

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010329
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3120010329.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 07.03.2022 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený 1/

Z. S., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R.,

Obvinený 2/

A. L. nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. R. č. XXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

Obvinený 3/

Z. K. nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

sa uznávajú za vinných, že

obvinený Z. K. začiatkom mesiaca marec 2018 doposiaľ nezisteným spôsobom a na presne nezistenom mieste požiadal obvineného Z. S., aby podpálil osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat 3 C, červenej farby, VIN: Y evidenčné číslo R. XXX U., kde na základe tejto objednávky obvinený S. a obvinený L. po spoločnej dohode v čase od 03:00 hodiny do 03:30 hodiny dňa 09.03.2018 v R., na parkovisku nachádzajúcom sa na adrese M. R. XXXX/X, použitím nafty zapálili osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat 3C, červenej farby, rok výroby XXXX, VIN: Y EČV.: R. XXX U. tak, že obvinený Z. S. motorovú naftu prinesenú vo fľaške nalial medzi predné sklo a motorovú časť vozidla, pričom obvinený A. L. sledoval okolie a dával pozor, či niekto nepôjde a obvinený Z. S. pristúpil k miestu pri vozidle, kde vyliata motorová nafta stiekla z vozidla na zem a túto zapálil zapaľovačom, načo došlo k požiaru vozidla a k jeho následnému zhoreniu, od ktorého sa chytilo horieť aj vedľa stojace osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Vitara LY, bielej metalízy, rok výroby 2016, VIN: R EČV: R. XXX U., čím páchatelia poškodili cudzie veci tým, že ich urobili neupotrebitelnými a poškodenému Q. S., trvale bytom R., M. R. X, spôsobili škodu vo výške 4.980,- Eur a poškodenému Ing. N. C., trvale bytom R., M. R. XXXX/X, spôsobili škodu vo výške 12.000,- Eur,

t e d a

obvinený 1/ Z. S. a obvinený 2/ A. L.:

spoločným konaním zničili, poškodili a urobili neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobili tak z osobitného motívu - na objednávku - väčšiu škodu,

obvinený 3/ Z. K.:

požiadal iného, aby zničil, poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1/ Z. S. a obvinený 2/ A. L.:

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), b)

Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno a) Trestného zákona,

obvinený 3/ Z. K.:

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaný vo forme účasníctva, ako objednávateľ, podľa § 21 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ Z. S.

podľa 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/136/2019 zo dňa 03.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2022 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený 2/ A. L.

podľa 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje tresty uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/147/2018 zo dňa 17.12.2018, právoplatným dňa 21.03.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/27/2019 zo dňa 03.05.2019, právoplatným dňa 21.05.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený 3/ Z. K.

podľa 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/15/2020 zo dňa 02.06.2020, právoplatným dňa 02.06.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., M. R. X, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

obvinený 1/ Z. S. a obvinený 2/ A. L.:

spoločným konaním zničili, poškodili a urobili neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobili tak z osobitného motívu - na objednávku - väčšiu škodu,

obvinený 3/ Z. K.:

požiadal iného, aby zničil, poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak väčšiu škodu,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.