

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8Em/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421205701
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421205701.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávnenej: K. F., U.. XX.XX.XXXX, R. Š., N. A. XXX/XX, v konaní zastúpená: Mgr. Romana Mravíková, advokátka, so sídlom Nitra, Štefánikova trieda 15 proti povinnému: R.. Q. E., U.. XX.XX.XXXX, R. U. Q., Š. XX/X, o návrhu oprávnenej na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletým dieťaťom: Q. E., U.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnená - matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom zo dňa 28.12.2021 prostredníctvom svojej právnej zástupkyne domáhala nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom Q. E., U.. XX.XX.XXXX.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 16P/74/2021 - 278 zo dňa 06.12.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 13.12.2021 tak, že mal. dieťa bolo dočasne zverené do osobnej starostlivosti matke, otec je povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 50,- eur mesačne a bol upravený styk s maloletým dieťaťom tak, že otec má právo sa s maloletým dieťaťom stykať sa každý nepárny týždeň od soboty od 10.00 hod. do nedele do 16.00 hod, tak, že si dieťa prevezme od matky na adrese Nitra, Coboriho 1 a po skončení styku dieťa odovzdá matke na adrese Nitra, Coboriho 1. Ďalej uviedla, že dňa 25.12.2021 sa realizoval styk a po skončení styku povinný - otec oprávnenej - matke maloleté dieťa odmietol odovzdať a do dnešného dňa ho oprávnenej - matke nevrátil.

3. Zo strany súdu bola oprávnená - matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne vyzvaná, či návrh na výkon rozhodnutia zoberie späť z dôvodu, že vo veci 16P/74/2021 bol podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia na odovzдание maloletého dieťaťa oprávnenej - matke.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 16P/74/2021 - 455 zo dňa 23.02.2022 súd neodkladným opatrením nariadil otcovi R.. Q. E., U.. XX.XX.XXXX, R. U. Q., Š. XX/X odovzdať maloleté dieťa: Q. E., XX.XX.XXXX, R. U. Q., Š.O. XX/X do dočasnej starostlivosti matke K. F., U.. XX.XX.XXXX, R. Š.A., N. A. XXX/XX.

5. Prípisom doručeným súdu dňa 02.03.2022 oprávnená - matka zobrala svoj návrh v plnom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil v celom rozsahu z dôvodu, že súd vydal vyššie citované neodkladné opatrenie na odovzдание maloletého dieťaťa späť matke.

6. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Vzhľadom na späťvzatie návrhu a vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.