

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/97/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011453
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011453.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.12.2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný I., nar. XX.XX.XXXX v Y.j, okres G., trvale bytom D., brúsič firmy C.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku spod obžaloby Okresného prokurátora v Žiari nad Hronom, zo dňa 19.09.2018, sp. zn. 1Pv 236/18/6613, ktorou mu bolo kladené za vinu, že :

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa - mal. K., nar. XX.XX.XXXX, mal. I., nar. XX.XX.XXXX, mal. K., nar. XX.XX.XXXX., mal. O. nar. XX.XX.XXXX a mal. S., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 9P 70/2014, zo dňa 14.10.2014, právoplatným dňa 16.01.2015, ktorým boli maloleté deti zverené do náhradne osobnej starostlivosti starých rodičov a obžalovaný bol zaviazaný prispievať výživným na mal. K., mal. I., mal. K., mal. O. a mal. S. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa, určené osobitným zákonom na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky mal. detí S., avšak obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplní od marca roku 2018 až do súčasnej doby, čím mu vznikol dlh na výživnom voči S., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., okres Banská Štiavnica, vo výške 967,60,-€, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 1T 77/2017, zo dňa 04.10.2017, právoplatným dňa 04.10.2017, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona,

teda

mal najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplniť zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchať závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, a čin spáchať, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b),c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona

o s l o b o d z u j e

pretože zanikla trestnosť činu.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.