

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/344/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011401
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011401.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného H. Q., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom V. G. XXX, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 07.03.2022, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený H. Q., nar. XX.XX.XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/88/2021 zo dňa 12.08.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/74/2021 zo dňa 28.05.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/74/2021 zo dňa 09.12.2021.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

odôvodnenie:

Dňa 22.11.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného H. Q. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 06.11.2021, ktorý bol postúpený Okresným súdom Banská Bystrica.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 12) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva dva postupne uložené tresty odňatia slobody

- vo výmere 6 (šesť) mesiacov, uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/88/2021 zo dňa 12.08.2021, na výkon ktorého nastúpil dňa 12.08.2021 a ktorý vykonal ku dňu 23.01.2022 a

- vo výmere 4 (štyri) mesiace, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/74/2021 zo dňa 28.05.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/74/2021 zo dňa 09.12.2021, na výkon ktorého nastúpil dňa 23.01.2022 s predpokladaným dňom výkonu ku 23.05.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 23.12.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 5), doručenom dňa 15.12.2021, ÚVTOS Dubnica nad Váhom uviedol:

„Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“), ktorú si podal odsúdený H. Q., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom V. G.

XXX, okres V. N.. Menovaný je rozvedený, má ukončené základné vzdelanie. Pred výkonom väzby bol nezamestnaný.

Do výkonu väzby bol dodaný do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica (ďalej len „ústav Banská Bystrica“) dňa 24.07.2021. Počas výkonu väzby neboli zaznamenané žiadne porušenia interných predpisov. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval s primárnou rodinou formou korešpondencie a telefonovania. V ústave Banská Bystrica začal vykonávať trest.

Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav Dubnica“) bol premiestnený dňa 12.10.2021. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“.

Na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica sa adaptoval bez problémov. K personálu sa správa slušne, pokyny a nariadenia rešpektuje. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava. Poriadok v osobných veciach si udržiava. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Trestnú činnosť formálne priznáva, ale zároveň sa odvoláva na okolnosti.

Svoj voľný čas využíva pasívnym spôsobom na izbe. Sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, lúšti krížovky a číta.

Do pracovného procesu nie je zaradený zo zdravotných dôvodov. Podieľa sa na upratovacích a čistiacich prácach na izbe v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného na vyzvanie.

Kontakt s vonkajším prostredím z výkonu trestu nadviazal a udržiava najmä s rodičmi, deťmi a družkou formou korešpondencie a telefonovania. Videonávštevy a návštevy si neuplatňuje. Vzťahy s rodinou možno hodnotiť pozitívne, rodina ho podporuje najmä po psychickej stránke.

Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Krátkodobé ciele zaobchádzania sú zamerané hlavne na dodržiavanie všetkých povinností plynúcich z právnych noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu, riešenie konfliktných situácií spoločensky akceptovateľným spôsobom. Ďalej sú zamerané na zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a udržanie pozitívneho kontaktu s primárnou rodinou.

Krátkodobé ciele zaobchádzania plní v časti zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Krátkodobé ciele zaobchádzania plní čiastočne v časti edukácia, nakoľko má menovaný čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti a v časti aktivity vo voľnom čase, a to z dôvodu pasívneho spôsobu využívania voľného času.

Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčam podmiennečné prepustenie.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má 5 záznamov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Vážení súd, chcel by som sa vyjadriť, čo sa stalo, čo som spravil. Je mi to veľmi ľúto, keby som bol vedel, aké to má následky kvôli rodine a deťom, som aj živiteľ rodiny. Ľutujem a chcel by som požiadať súd, keby sa to dalo odpustiť kvôli deťom, súd má rozhodnúť ohľadom detí o výchove maloletých detí, má byť moja mama miesto mňa a už sa to odročilo trikrát už kvôli tomu pani sudkyňa, lebo že by bolo lepšie keby deti boli zverené mne.“

Zástupca ÚVTOS predniesol hodnotenie odsúdeného v súlade s písomným hodnotením, uvedeným vyššie. K jeho obsahu sa odsúdený nevyjadril.

Prokurátor na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol: „Ja navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť.“

Odsúdený právo konečného návrhu nevyužil.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z

výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie sa odsúdeného je slušné a na požadovanej úrovni, zaznamenané uňho neboli žiadne negatívne prejavy. Nariadenia príslušníkov ZVJS plní a rešpektuje, vo svojich veciach si udržiava poriadok. V rámci vzťahov k ostatným odsúdeným je nekonfliktný. Svoj voľný čas trávi pasívnejším spôsobom, no podieľa sa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti formou čistiacich a upratovacích prác. Pracovne zaradený nie je z dôvodu zdravotných problémov.

Odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ale ani disciplinárne potrestaný. Súd preto z celkového hľadiska hodnotí jeho správanie v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody ako bezproblémové a má za to, že v ústave vedie riadny život.

Postoj odsúdeného k trestnej činnosti bol v rámci hodnotenia ústavu označený za čiastočne kritický s tým, že sa ku nej priznáva, no zároveň sa odvoláva na nepriaznivé okolnosti. Súd však zobral do úvahy aj vyjadrenie odsúdeného na verejnom zasadnutí, kde uviedol, že svoje predošlé konanie oľutoval a počas výkonu trestu odňatia slobody si uvedomil nepriaznivé následky na svoj život, no najmä na život svojich maloletých detí. Možno teda skonštatovať, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody už bol pre odsúdeného dostatočným ponaučením do budúcnosti. V tejto súvislosti súd zároveň zohľadnil aj skutočnosť, že v súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, a to v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 5 záznamov, pričom všetky odsúdenia boli uložené v súvislosti so spáchaním prečinov. V súčasnosti vykonáva dva postupne uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/88/2021 a vo výmere 4 (štyri) mesiace vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/74/2021. Ako už bolo uvedené vyššie, vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát, a to v ústave s minimálnym stupňom stráženia. K predošlým trom záznamom, týkajúcim sa odsúdení vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/225/2007, vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/67/2015 a vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/8/2019, súd uvádza, že odsúdenému bol dvakrát uložený podmiennečný trest odňatia slobody, pričom sa v skúšobnej dobe osvedčil a jedenkrát mu bol uložený peňažný trest, ktorý bol riadne uhradený. Zároveň už tieto odsúdenia boli zahladené, a teda na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Nemožno ich teda naďalej vyhodnocovať v neprospech odsúdeného, nakoľko by sa tým popieral význam inštitútu zahladenia odsúdenia.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam sa teda súd sa nestotožnil so stredným vyhodnotením rizika recidívy odsúdeného, ktoré vyplýva z hodnotenia ústavu a riziko recidívy hodnotí ako nízke.

Pri vyhodnocovaní tretej (materiálnej) podmienky súd ďalej zohľadnil aj dobré vzťahy odsúdeného so svojou primárnou rodinou, s ktorou počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava pravidelný kontakt a ktorá je u odsúdeného tiež motivačným prvkom k tomu, aby už opätovne trestnú činnosť nepáchal a na slobode viedol riadny a usporiadaný život. Ako uviedol na verejnom zasadnutí, má záujem na tom, aby boli maloleté deti zverené do jeho osobnej starostlivosti a chce sa o ne riadne starať.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivito ako i vo vzájomných súvislostiach dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.