

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/34/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718010354
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718010354.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci odsúdeného V. J., X.. XX.XX.XXXX Y. R., V. L. K. Č.. XXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 10. decembra 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený V.S. J., X.. XX.XX.XXXX Y. R., V. L. K. Č.. XXX, sa v skúšobnej dobe **n e o s v e d č i l** a trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/31/2017 zo dňa 21.08.2017, právoplatný 13.09.2017 vo výmere 4 (štyri) mesiace vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený V. J. (ďalej len „odsúdený“) bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/31/2017-48 zo dňa 21.08.2017, právoplatný 13.09.2017, uznaný za vinného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, s podmiennečným odkladom s určením skúšobnej doby 2 (dva) roky. Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona bola odsúdenému uložená povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť dlh na výživnom vo výške 600,- eur.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňa 14.09.2017, t.j. dňom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku a uplynula by až dňa 14.09.2019.

Súd z pripojeného spisu zistil, že odsúdený bol opätovne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 0T/32/2018 zo dňa 15.06.2018, právoplatným dňa 15.06.2018, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 500 (päťsto) eur. Pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený bol mu ustanovený náhradný trest vo výmere 2 (dva) mesiace. Uvedený trestný čin odsúdený spáchal dňa 12.06.2018, teda v skúšobnej dobe.

Z lustrácie registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe, nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol 3-krát súdne prejednávaný v jednom prípade sa na neho hľadí ako keby odsúdený nebol. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 0T/32/2018 zo dňa 15.06.2018, právoplatným dňa 15.06.2018, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 500 (päťsto) eur, ktorý doposiaľ nezaplatil.

Vzhľadom na to, že sa odsúdený nedostavil na verejné zasadnutie konané dňa 10.12.2018, pričom o termíne verejného zasadnutia bol riadne upovedomený dňa 22.10.2018 a súčasne poučený, že verejné zasadnutie sa môže vykonať v jeho neprítomnosti, a preto súd postupoval v súlade s ustanovením § 293 ods. 5 Trestného poriadku a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Prokurátor navrhol, aby súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného, nakoľko nevedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko sa dopustil v skúšobnej dobe trestného činu a nariadil mu nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1,
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, alebo
- d) nariadiť kontrolu uložených primeraných obmedzení alebo povinností technickými prostriedkami, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu a ak takáto kontrola nebola doposiaľ nariadená.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd dospel k záveru, že odsúdený počas skúšobnej doby, ktorá mu začala plynúť dňa 14.09.2017, t.j. dňom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku a uplynula by mu až dňa 14.09.2019 nevedol riadny život, pretože sa opätovne dňa 12.06.2018 dopustil ďalšieho trestného činu a to prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý bol aj právoplatne odsúdený (trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 0T/32/2018 zo dňa 15.06.2018, právoplatným dňa 15.06.2018). Súd u odsúdeného nezistil výnimočné okolnosti, pre ktoré by mohol ponechať podmienečné odsúdenie v platnosti, so súčasným uložením obmedzení a povinností podľa § 50 ods. 4 druhá veta Trestného zákona, a preto rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace vykoná, a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.