

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/218/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518204299
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518204299.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Z. L., nar. XX.X.XXXX, B. L., nar. XX.X.XXXX a R. L., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov Diany L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. nad E., toho času na neznámom mieste, a otca neuvedeného, na návrh N. L., rod. R., nar. XX.XX.XXXX a V. L. nar. X.XX.XXXX, obaja bytom N. nad E., E. XXX/XX, v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Zveruje maloleté deti Z. L., nar. XX.X.XXXX, B. L., nar. XX.X.XXXX a R. L., nar. XX.X.XXXX, do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom N. L., rod. R., nar. XX.XX.XXXX a V. L., nar. X.XX.XXXX, obidvom bytom N. nad E., E. XXX/XX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti a sú oprávnení maloleté deti zastupovať, spravovať ich majetok v bežných veciach, pričom veci, ktoré nie sú bežnou záležitosťou, podliehajú schváleniu súdom.

Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí Z., B. a R., na každé z detí mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určené zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15 - eho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí

- 2 -

9P/218/2018

a rodiny, Košice, Staničné nám. č. 9 - IBAN: SK04 8180 0000 0070 0053 4047, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia - starí rodičia maloletých detí, podali na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhali zverenia maloletých detí do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že matka maloletých detí - ich dcéra, sa nikdy o deti nestarala s takým záujmom, ako sa štandardne vyžaduje od ženy, rada vyhľadávala pánsku spoločnosť, nedávala na ich prosby a usmernenia. Majú s ňou v komunite problémy, hanbia sa za svoju dcéru, aj počas spolužitia s nebohým B. V. mali pocit, že jeden partner jej nestačí. Sú z celej situácie zúfalí, trápia sa hlavne kvôli vnúčatám.

2. Vzhľadom k tomu, že matke sa ani po vykonaní všetkých úkonov potrebných na zistenie jej skutočného pobytu nepodarilo doručiť návrh na začatie konania, súd postupoval podľa ust. § 116 ods. 2 CSP a oznámenie o podanej žalobe zverejnil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke tunajšieho súdu.

3. Ďalšie písomnosti súd doručoval matke postupom podľa ust. § 116 ods. 3 CSP, to znamená na adresu podľa ust. § 106 ods. 1 písm. a) CSP.

4. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice odporučil súdu návrhu vyhovieť.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav vecí:

6. Starý otec vo svojej výpovedi uviedol, že ich dcéra Z. L. sa o svoje tri maloleté deti vôbec nestará. Aj v minulosti viackrát odišla do zahraničia, bola v A., momentálne sa už asi deväť mesiacov zdržiava v J.. Pôvodne ani nevedeli, že tam odišla, ale jeho sesternica, ktorá žije v Belgicku, ju našla na Facebooku. Starý otec má vedomosť, že jeho dcéra je momentálne tehotná. Nikdy nikde nepracovala. V Holandsku má svojho priateľa, ktorý pracuje, je pravdepodobne nejaký kuchár, mal by to byť Ind. Nemajú o nej žiadne iné informácie. O vnúčatá sa navrhovatelia riadne starajú, od narodenia im zabezpečujú starostlivosť.

7. Stará matka trvala na návrhu v celom rozsahu, potvrdila skutočnosti uvedené svojím manželom.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že starí rodičia podali dňa 15.02.2017 na Okresný súd Košice okolie návrh na zverenie mal. detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko matka mal. detí vycestovala do zahraničia a mal. deti ponechala v ich starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 19.07.2017, sp. zn 19P/56/2017 konanie zastavil, nakoľko starí rodičia vzali návrh späť z dôvodu, že

- 3 -

9P/218/2018

matka maloletých detí sa vrátila do miesta trvalého bydliska a sama zabezpečovala starostlivosť mal. deťom. Starí rodičia bývajú v obecnej bytovke v 3-izbovom byte. V spoločnej domácnosti býva aj plnoletý syn Leo L. s družkou a 5 mal. deťmi. Starí rodičia majú ešte vyživovaciu povinnosť k mal. dvojčatám I. a I. L., obaja nar. XX.XX.XXXX, ktorí ukončili povinnú školskú dochádzku a v štúdiu nepokračujú. Starí rodičia sú nezamestnaní. K dispozícii majú rodičovský príspevok a prídavky na tri mal. deti vo výške 285,74 eur mesačne, ktoré sú poukazované na matkin účet. V čase sociálneho zisťovania maloleté deti boli doma so starými rodičmi, boli čisto oblečené. Starí rodičia preukázali dostatok oblečenia, plienok, umelej výživy, ako aj zásoby potravín. Starostlivosť starých rodičov o maloleté deti je realizovaná v súlade so spôsobom života v rómskej osade a možnosťami a schopnosťami starých rodičov. Bydlisko matky nie je známe. Podľa vyjadrenia starých rodičov by mala byť v Holandsku na bližšie neuvedenej adrese. Na výživu mal. detí neprispieva, ani ich nekontaktuje.

9. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

13. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom

- 4 -

9P/218/2018

nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

14. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

15. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

16. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

17. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného stavu bolo preukázané, že matka nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, preto súd dospel k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, ktorí im doposiaľ riadne zabezpečovali starostlivosť.

18. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

- 5 -

9P/218/2018

20. U matky maloletého dieťaťa nebolo preukázané, že by jej pomery odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu ako vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, preto súd určil výživné tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.