

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 3T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521010179
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521010179.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obžalovaného O. W., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 4.3.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný: O. W., B.. XX.XX.XXXX P. O., trvale bytom B. T. B. P., O. XXXX/X,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

O s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv 132/21/3304 - 9 zo dňa 19.5.2021, ktorá mu kladie za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že:

„ako otec mal. Y. W., B.. XX.X.XXXX, v Novom Meste nad Váhom a inde od 1.9.2020 doposiaľ si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/48/2017-26 zo dňa 2.11.2017, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 150,- eur mesačne na mal. Y. k rukám matky W. W., bytom V. XXXX/X, B. T. B. P., túto povinnosť si riadne neplnil, pričom v predmetnom období bol dobrovoľne nezamestnaný, je majiteľom a konateľom spoločnosti KP KAMEX s.r.o., so sídlom v Novom Meste nad Váhom, Tematínska 8, IČO: 46 333 291, v danom období nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, nebol v predmetnom období poberateľom nemocenských dávok, dávok poistenia v nezamestnanosti, ani dávok dôchodkového poistenia zo Sociálnej poisťovne, čím spôsobil dlh na výživnom v sume najmenej 600,- eur, k rukám matky W. W.“,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a poškodená vzdali práva na podanie odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.