

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4C/30/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418202099  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418202099.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou Mgr. Kornéliou Harcovou v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska so sídlom Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., V. XXXX/X, o zaplatenie 426,72 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 151,56 eur, úhradu poštových sadziieb vo výške 1,45 eur, to všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a.

III. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 20.04.2018 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 426,72 eur istiny s príslušenstvom a úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 eur a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žalobca je aktívne vecne legitimovaný na podanie tejto žaloby podľa § 4 odsek 1 a § 10 odsek 5 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písmena a) vyššie citovaného zákona vo výške 4,64 eur podľa § 6 odsek 1 vyššie citovaného zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná podľa § 7 zákona. Žalobca kontrolou úhrad zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby nezaplatil úhradu za služby verejnosti za kontrolované obdobie od 01.01.2010 do 31.08.2017, preto žalovaného výzvou zo dňa 14.08.2017 vyzval na zaplatenie omeškanej úhrady v sume 411,17 eur a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy v sume 1,45 eur ako aj na zaplatenie pokuty vo výške 17 eur. Vzhľadom na to, že žalovaný nezaplatil úhradu a poštovné sadzby v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je povinný podľa § 10 odsek 3 vyššie citovaného zákona zaplatiť aj pokutu.

2. Dlh žalovaného vo výške 426,72 eur pozostáva zo 92 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období po 4,64 eur. Výška dlhu je súčinom počtu neuhradených predpisov v kontrolovanom období a sadzby úhrady podľa § 6 odsek 1 vyššie citovaného zákona a žalobca si uplatnil aj poštovné vo výške 1,45 eur za výzvu zo 14.08.2017. Nárok žalobcu na zaplatenie úhrad nie je nárokom, ktorý by vyplýval zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisel so spotrebiteľskou zmluvou, keďže vyplýva priamo zo zákona.

3. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, nenamietal jej obsah, nerozporoval ani výšku ani dôvodnosť uplatneného nároku žalobcom a ani nepredložil listinné dôkazy, ktoré by preukazovali opak tvrdenia žalobcu.

4. Tunajší súd v konaní sp. zn. 4C/30/2018-13 vydal dňa 15.05.2018 platobný rozkaz, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd uznesením z 08.08.2018 zrušil.

5. Žalobca sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil, preto súd v zmysle § 180 CSP pojednával v jeho neprítomnosti.

6. Žalovaný na pojednávaní uviedol, že s nárokom čiastočne súhlasí, ale časť uplatneného nároku považoval za premlčaný, v tejto časti žiadal, aby súd žalobu zamietol.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom žalovaného, ako aj oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to: žalobou, výzvou na zaplatenie nedoplatku zo 14.08.2017, sumárom predpisov a platieb, prehľadom predpisov a platieb, doručenkou, lustráciou v REGOB, platobným rozkazom, správou OOPZ Šurany, lustráciou v ZVJS, v Sociálnej poisťovni, uznesením o zrušení platobného rozkazu, opätovnými lustráciami, poučením, oznámením o podanej žalobe, ospravedlnením žalobcu z 27.11.2018 a zistil tento skutkový a právny stav:

8. Žalobca predložil súdu prehľad predpisov a platieb žalovaného za obdobie od 01.01.2010 do 31.08.2017, ktorým preukázal, že žalovaný za sporné obdobie nezaplatil úhradu za služby verejnosti vo výške 411,17 eur. Jedná sa o mesačné platby v sume 4,64 eur, + 1x poštovné vo výške 1,45 eur. Žalobca si uplatnil aj pokutu vo výške 17 eur podľa § 10 ods. 3/ Zák. č. 340/2012 Z. z.

9. Podľa ustanovenia § 1 zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, tento zákon upravuje postavenie, poslanie, úlohy a činnosť Rozhlasu a televízie Slovenska, jej orgánov a hospodárenie a financovanie Rozhlasu a televízie Slovenska.

10. Podľa ustanovenia § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je

a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny<sup>2)</sup> v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti 3) ako odberateľ elektriny v domácnosti 2) v odbernom mieste, 2) pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

11. Podľa ustanovenia § 4 ods. 1/ zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

12. Podľa ustanovenia § 4 ods. 4/ zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, príjmy z úhrady použije Rozhlas a televízia Slovenska aj na zabezpečenie výberu úhrady, kontroly platenia úhrady a vymáhanie úhrady a pokút podľa tohto zákona.

13. Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 a 2/ zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eur a za každý aj začatý kalendárny mesiac.

Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámia vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c).

(2) Nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 1.

14. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1, 2, 3, 5/ zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. (2) Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb<sup>23</sup> súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. (3) Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur. (5) Nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

15. Podľa ustanovenia § 12 ods. 1/ zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ podľa § 3 písm. a) zákona č. 68/2008 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Slovenskou televíziou a Slovenským rozhlasom a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nebol k 31. decembru 2012 oslobodený od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 alebo neplatil zníženú sadzbu úhrady podľa § 6 ods. 2 zákona č. 68/2008 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Slovenskou televíziou a Slovenským rozhlasom a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sa považuje za platiteľa podľa § 3 písm. a).

16. Podľa ustanovenia § 13 ods. 1, 2/ zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, výber a vymáhanie úhrady, ktorú bol platiteľ podľa zákona č. 68/2008 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Slovenskou televíziou a Slovenským rozhlasom a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 532/2010 Z. z. povinný zaplatiť do 31. decembra 2012, ako aj vymáhanie iných pohľadávok, ktoré vznikli na základe nezaplatenia tejto úhrady, vykonáva od 1. januára 2013 Rozhlas a televízia Slovenska. (2) Na výber a vymáhanie úhrady a iných pohľadávok podľa odseku 1 sa vzťahuje tento zákon.

17. Podľa ustanovenia § 51 OZ, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená, zmluva však nesmie odporovať obsahu, alebo účelu tohto zákona.

18. Podľa § 100 ods. 1/ Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

19. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

20. Súd posúdil obsah žaloby ako aj obsah predložených listinných dôkazov zo strany žalobcu a dospel k tomu záveru, že žaloba je dôvodná. Žalobca jednoznačne preukázal, že žalovaný porušil ustanovenia zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované RTVS a o zmene doplnení niektorých zákonov. Žalobca je verejnoprávnou inštitúciou zriadenou na základe zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov a je aktívne vecne legitimovaný na podanie žaloby v súlade so zákonom č. 340/2012 Z. z. v platnom znení. Aj keď nedoplatok žalovaného vznikol za obdobie od 01.01.2010 do 31.08.2017, podľa prechodných a záverečných ustanovení zák. č. 340/2012 je zrejmé, že žalobca sa stal aktívne legitimovaným na vymáhanie pohľadávok od fyzických aj právnických osôb, čo je zrejmé z ustanovenia § 13 predmetného zákona, keďže naňho prešli práva a povinnosti Slovenskej televízie a slovenského rozhlasu. Žalovaný však na pojednávaní vzniesol námietku premlčania časti uplatneného nároku, preto súd v zmysle § 101 OZ prihladol z úradnej moci na túto vznesenú námietku a konštatoval, že nárok žalobcu je sčasti premlčaný. Žalobca si uplatnil nedoplatok za obdobie od 01.01.2010 do 31.08.2017, avšak žalobu podal až 20.04.2018, takto bol jeho uplatnený nárok premlčaný za obdobie troch rokov odo dňa podania žaloby, t. j. súd mohol žalobcovi priznať jeho nárok len počnúc od 20.04.2015. Súd posúdil námietku žalovaného ako dôvodnú, preto nebolo možné čiastočne premlčané právo žalobcovi priznať, pretože žalobca si toto právo neuplatnil riadne a včas podaním na súde, uplatnil si ho až po márnom uplynutí premlčacej doby, teda súd z toho dôvodu, keďže nemohol premlčané právo priznať, žalobu v časti o zaplatenie sumy 276,61 eur zamietol.

21. Žalovaný je fyzickou osobou, ktorá zo zákona je platiteľom úhrady za služby verejnosti mesačne vo výške 4,64 eur. Z prehľadu predpisov a platieb za obdobie od 21.04.2015 do 31.08.2017 bolo preukázané, že žalovaný nezaplatil za toto obdobie úhradu, ktorú bol podľa zákona povinný platiť. Takto mu vznikol nedoplatok vo výške 134,56 eur, ktorý pozostáva z 29 neuhradených mesačných predpisov za žalované obdobie, preto súd žalobcovi tento nedoplatok za nepremlčané obdobie priznal v plnom rozsahu, pretože žalobca preukázal svoj zákonný nárok na zaplatenie tejto sumy.

22. Žalovaný nárok žalobcu nenamietal a nepredložil žiadne listinné dôkazy, ktoré by preukazovali opak tvrdenia žalobcu. Z týchto dôvodov súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy vo výške 134,56 eur spolu s úhradou poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 eur, keď mal za preukázané, že žalovanému vznikla povinnosť platenia úhrad, ktoré žalovaný včas a riadne žalobcovi riadne nezaplatil.

23. Podľa ustanovenia § 10 ods. 3/ vyššie citovaného zákona žalobca má nárok na zaplatenie pokuty vo výške 17 eur ako sankciu z dôvodu, že nezaplatil úhradu a poštovné sadzby v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, súd považoval tento nárok žalobcu za odôvodnený, preukázateľne žalovaný neplatil mesačné úhrady tak, ako mu to predpisoval zákon, preto je povinný zaplatiť sankciu za neuhradenie týchto splátok.

24. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1/ CSP tak, že v konaní plne úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník v zmysle § 262 ods. 1/ a 2/ CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 365 ods. 3 CSP/.