

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/134/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010908
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8718010908.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Vladimír Hric, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

Q. Š. R. V. Q. Z. B. , nar. XX.XX.XXXX N. S., trvalo bytom N. Q.,
okres R.,

je v i n n ý , že

dňa 6.12.2018 v čase cca 15,25 hod. v Poprade na ulici Svätoplukovej č. 3014/10, v potravinách Sintra, počas otváracích hodín na predajnej ploche si vložil do svojej tašky tovar a to 1 ks chlieb pšenično-ražný 500g v hodnote 1,10€, 1ks údeného oštiepku 100 g v hodnote 0,99€, 2ks neúdeného eidamu 100 g v hodnote po 0,99€ a 3ks piva Zlatý bažant 73 0,5l v hodnote po 0,79€ a následne s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho priznania a zaplattenia s úmyslom ukradnúť ho, čím takto svojim konaním spôsobil spoločnosti SINTRA spol. s.r.o. IČO: 00 685 232, odštepny závod ZDROJ, so sídlom Poprad Hraničná 14 škodu krádežou v hodnote 6,44€, pričom tovar bol nepoškodený vrátený do predaja a tejto krádeže sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva PZ Prešov- vysunuté pracovisko Poprad za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona 372/1990 Zb. a to dňa 23.3.2018 vydaním bloku na pokutu nezaplattenú na mieste č. 17039783 právoplatného 23.3.2018 a bol za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad OT 67/2018 zo 13.6.2018 právoplatným 13.6.2018 a to prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Za t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na výkon uloženého trestu ho súd
z a r a d ť u j e do ústavu so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na _____ podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená _____ osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada _____ škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo _____ výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného _____ odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred _____ iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech _____ obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a _____ prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne _____ hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.