

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 12C/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222200178
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Habiňáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222200178.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: E.. G. P., so sídlom O. 5, XXX XX F., A.: XX XXX XXX, zastúpená: JUDr. Ľubomír Myndiuk, so sídlom Zvonárska 9, 040 01 Košice, proti žalovanej: Y. R., nar. X.X.XXXX, bytom J. A. F. XX, XXX XX K., o zaplatenie 42.925,45 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

- Žalobkyňa žalobou doručenu súdu 21.12.2021 žiadala súd, aby zaviazal žalovanú na povinnosť zaplatiť jej sumu vo výške 42.925,45 € s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 42.925,41 € odo dňa 23.1.2019 do zaplatenia a to všetko do 15 dní od právoplatnosti platobného rozkazu spolu s náhradou trov konania vo výške 3.746,49 €.
- Súdny poplatok za žalobu je v tomto prípade vo výške 2.505,50 eur, v súlade s Pol. 1a Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 6 ods. 3 zák. o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb.
- Výzvou zo dňa 26.1.2022 č.k. 12C/1/2021-18 súd vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 2.505,50 eur v lehote 20 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnej zástupkyňi žalobkyne bola výzva doručená dňa 27.1.2022.
- Žalobkyňa doposiaľ nezaplatila súdny poplatok.
- Podľa ust. § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení (ďalej len „zákon č.71/1992 Zb.“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa ustanovenia § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
- Podľa ust. § 14 ods. 4 veta prvá a druhá zák. č.71/1992 Zb. v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.
- Vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobkyňa náležite poučená o následkoch nezaplatenia poplatku v určenej lehote 20 dní. Napriek tomu poplatok v určenej lehote nezaplatila. Preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.
- Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- V danom prípade žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania, keďže nezaplatila súdny poplatok za podanie žaloby, preto žalovanej vzniklo právo na náhradu trov konania.
- Z dôvodu, že žalovanej trovy konania nevznikli, súd rozhodol tak, že jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II (§ 239, § 240, § 242 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243, § 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb.).