

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43Ek/1694/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118378742
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118378742.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, právny zástupca: Mgr. Peter Nosko, advokát, Družby 14, 974 04 Banská Bystrica proti povinnému: K. V., Y.. XX.XX.XXXX, L. I. Z. XXXX/X, XXX XX G. Y. L. o vymoženie 459,43 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 19,94 Eur zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.11.2018 domáhal od povinného vymoženie 459,43 Eur s prísl., na podklade exekučného titulu platobný rozkaz sp. zn. 7C/59/2016 zo dňa 19.04.2016, ktorý vydal Okresný súd Vranov nad Topľou.

2. V časti F) elektronického formulára návrhu na vykonanie exekúcie „Trov exekúcie - oprávnený“ si oprávnený uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume vo výške 86,40 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie v sume vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia oprávneného (vrátane DPH) v sume vo výške 69,90 Eur. V odôvodnení trov exekúcie právny zástupca oprávneného uviedol, že trovy exekúcie oprávneného sú v súlade s ustanovením § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto rov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

11. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

12. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

13. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, vrátane správnosti vyčíslenia trov oprávneného v exekučnom konaní uplatnených v návrhu na vykonanie exekúcie a zistil, že výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie je nesprávny a je v rozpore so Exekučným poriadkom.

14. Ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky pri určení výšky tarifnej odmeny vychádza len z výšky peňažného plnenia alebo ceny veci alebo práva. V tomto prípade sa hodnota príslušenstva zahrnie do základu na určenie tarifnej hodnoty len vtedy, ak je príslušenstvo pohľadávky samostatným predmetom poskytovania právnej služby, obdobne ako je to upravené pri súdnych poplatkoch v § 7 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Pri peňažných pohľadávkach sa do tarifnej hodnoty započítajú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s uplatnením pohľadávky len vtedy, ak sú ustálené a ku dňu vykonania úkonu právnej služby vyčíslené a samostatne uplatňované. Znamená to, že ich nemožno zahrnúť do základu na určenie výšky tarifnej hodnoty, ak je toto príslušenstvo uplatňované „do budúca“ (Vyhláška o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb- Advokátska tarifa, komentár - Fiačan, Kerecman, Baricová, Hellenbart, Sedlačko a kolektív, 2015, str. 62).

15. Exekučný súd po preskúmaní vyčíslenia trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní uvedeného v časti F) elektronického formulára návrhu na vykonanie exekúcie „Trový exekúcie - oprávnený“ zistil, že právny zástupca oprávneného pri vyčíslení výšky základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta vychádzal pri určení tarifnej hodnoty aj z príslušenstva pohľadávky, ktoré tvorí úrok z omeškania a trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a na už ustálenú rozhodovaciu prax Okresného súdu Banská Bystrica, pracoviska exekučného konania je možné pri určení tarifnej hodnoty vychádzať len z istiny peňažnej pohľadávky, ktorá je predmetom poskytnutia úkonu právnej služby. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného

nároku - peňažného plnenia, t.j. istiny v sume 459,43 Eur, odmena za jeden úkon právnej služby v exekučnom konaní v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky je 15,77 Eur.

16. Trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú odmena advokáta za dva úkony právnej služby v exekučnom konaní - prevzatie a príprava právneho zastúpenia a spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a náhrada výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijný paušál). Spolu trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú vo výške 49,96 Eur (odmena advokáta 2 x 15,77 Eur + režijný paušál 2 x 9,21 Eur). Po pripočítaní sumy zaplateného súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur, predstavuje výška trov oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sumu 66,46 Eur.

17. Oprávnenému z tohto dôvodu náhrada trov exekúcie prevyšujúca sumu 66,46 Eur neprislúcha. Nakoľko oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie v celkovej sume vo výške 86,40 Eur, je tento nárok oprávneného v časti sumy 19,94 Eur (86,40 Eur - 66,46 Eur) uplatnený v rozpore s Exekučným poriadkom.

18. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav, exekučný súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s § 199e Exekučného poriadku. Z tohto dôvodu exekučný súd návrh na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 19,94 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.