

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 13C/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322200688
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Lacová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322200688.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné, sudkyňou: JUDr. Lucia Lacová, v spore žalobcu: Öffentliche Notare Dr. Helmut KLIKOVITS & Dr. Christian MAYER Partnerschaft, so sídlom: Hauptplatz 47, 7100 Neusiedl am See, Rakúska republika, IČO: 408054f, zapísaný v obchodnom registri Krajinského súdu Eisenstadt, zastúpený advokátskou spoločnosťou: Šiška & Partners s. r. o., so sídlom Palisády č. 33, 811 06 Bratislava, IČO: 36 861 961, proti žalovanému: V. G., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. XXXX/XX, XXX XX Z., v konaní o zaplatenie 2.228,06 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal dňa 04.03.2022 na Okresný súd Humenné žalobu o zaplatenie 2.228,06 Eur s príslušenstvom, ktorou sa domáha, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.228,06 Eur, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.228,06 Eur, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.204,06 Eur odo dňa 14.02.2019 do dňa 03.04.2019, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.212,06 Eur odo dňa 04.04.2019 do dňa 15.05.2019, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.220,06 Eur odo dňa 16.05.2019 do dňa 12.06.2019, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.228,06 Eur odo dňa 13.06.2019 do zaplatenia, a nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia a súdneho poplatku.

2. Súd po vykonaní lustrácie v Registri Okresného súdu Humenné zistil, že zo strany žalobcu bola dňa 23.12.2021 podaná žaloba o zaplatenie 2.228,06 Eur s príslušenstvom, vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 11C/76/2021, ktorou sa žalobca domáha, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.228,06 Eur, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.228,06 Eur, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.204,06 Eur odo dňa 14.02.2019 do dňa 03.04.2019, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.212,06 Eur odo dňa 04.04.2019 do dňa 15.05.2019, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.220,06 Eur odo dňa 16.05.2019 do dňa 12.06.2019, úroky z omeškania vo výške 4% zo sumy 2.228,06 Eur odo dňa 13.06.2019 do zaplatenia, a nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia a súdneho poplatku, a teda ide o totožné súdne konanie s tými istými stranami konania.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len ako „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Na základe lustrácie mal súd za preukázané, že konanie o zaplatenie 2.228,06 Eur s príslušenstvom vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 11C/76/2021 nie je právoplatne skončené. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie pod sp. zn. 11C/76/2021 bolo začaté dňa 23.12.2021, teda skôr ako konanie pod sp. zn. 13C/8/2022 začaté dňa 04.03.2022, a v oboch konaniach ide o totožný predmet sporu medzi totožnými sporovými stranami, ide o neodstrániteľnú vadu sporového konania podľa § 161 ods. 2 CSP, ktorá vo vzťahu k neskôr začatému sporovému konaniu vedie k zastaveniu tohto konania v súlade s § 159 CSP, a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 13C/8/2022 pre prekážku skôr začatého konania v tom istom spore (litispenciou) zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 Civilného sporového poriadku tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, a to z dôvodu že do rozhodnutia o zastavení konania stranám žiadne trovy nevznikli, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Podľa § 357 a) CSP je proti tomuto uzneseniu prípustné podať odvolanie.

Podľa § 362 ods. 1, 2 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.