

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011096
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318011096.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Emílie Bizoňovej a Ing. Júliusa Tara o návrhu ods. O. B. pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona o návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.12.2018 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného O. B., narodeného XX.XX.XXXX v V. B., V. republika, trvale bytom C., D. XXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/51/2016 zo dňa 11.08.2016 trvaní 4 /štyri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený O. B. podal žiadosť na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že vykonal dve tretiny uloženého trestu, počas výkonu trestu bol viackrát disciplinárne odmenený, dodržiava ústavný poriadok, je pracovne zaradený a plní svoje pracovné povinnosti. Udržiava kontakt s rodinou. Uložený trest splnil svoj účel a po prepustení na slobodu sa zamestná a bude viesť riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu .

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výsluchu zástupcu a hodnotenia ÚVTOS Želiezovce na odsúdeného súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 11.8.2016 pod sp.zn. 2T 51/2016 v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Do výkonu väzby bol dodaný dňa 21.11.2015 príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. V jednom prípade vyhlásil účelovo hladovku, čím chcel dosiahnuť prepustenie z väzby. Jeho správanie a vystupovanie bolo neskôr na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval a plnil. Konflikty nevyvolával. V uvedenom ústave začal dňa 11.8.2016 vykonávať trest odňatia slobody. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 13.09.2016 a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblastiach edukácie a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied s právnou a protialkoholickou tematikou. Do uvedených aktivít sa zapája sporadicky. Je vedený k zmene doterajšieho spôsobu života a zodpovednosti za svoje konanie. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Prejavuje záujem o aktivity v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. V minulosti bol pracovne zaradený na pracoviskách

obuvníckeho, priemyselného a poľnohospodárskeho charakteru a jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni len na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru. Na ostatných pracoviskách boli zaznamenané nedostatky v plnení pracovných povinností. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol celkom trikrát a to dňa 11.04.2017 a 10.10.2017 pochvalami za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného a dňa 11.10.2018 za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je odsúdený motivovaný k posilňovaniu kontaktu s matkou a súrodencami. Písomný kontakt nevyužíva, je negramotný, uplatňuje si nárok na návštevu a využíva kontakt formou telefonovania.

Odsúdený sa pred výkonom trestu opakovane dopúšťal rôznej trestnej činnosti charakteru, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Vzhľadom na tieto skutočnosti, s prihliadnutím na kriminálnu minulosť, nízku vzdelanostnú úroveň, nevyhovujúce ekonomické podmienky, absenciu dlhodobého zamestnania a nadmerné požívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a riaditeľ ústavu na výkon trestu jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu a ochranného liečenia Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T 51/2016 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu v trvaní 4 roky uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/51/2016, ktorý trest nastúpil dňa 11.08.2016 a do trestu bol započítaný výkon väzby od 20.11.2015 do 11.8.2016.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, z toho v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V prevažnej väčšine mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody za rôznu trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T 51/2016 zo dňa 11.08.2016 pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/51/2016 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 2T/51/2016 zo dňa 11.08.2016, právoplatným 11.08.2016 bol obv. O. B. uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písmeno a/, písm. b/ Trestného zákona a bol odsúdený podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 5 Trestného zákona a § 39 odsek 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou. Skutku sa dopustil v období od augusta 2015 do 20.11.2015.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal dve tretiny uloženého trestu. Čiastočne splnil jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keď počas výkonu krátkeho trestu získal tri disciplinárne odmeny za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného a za plnenie pracovných povinností, dodržiava ústavný poriadok, plní príkazy a nariadenia, avšak ciele programu zaobchádzania sa neplnia priebežne vo všetkých oblastiach. Odsúdený podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie

riadny život. Súd dospel k takémuto záveru najmä po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa už osemkrát dostal do rozporu so zákonom, čo svedčí o tom, že sa opakovane dopúšťal rôznej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel a odsúdenému nezabránili v páchaní ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, ktorého sa dopustil opakovane potom, čo už bol za taký zločin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno pod sp.zn. 3T/148/2007 zo dňa 13.9.2007 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest vykonal 27.2.2010. Tieto skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený má sklony k páchaniu násilnej trestnej činnosti a to aj voči blízkym osobám, zrejme aj v dôsledku požívania alkoholických nápojov a nesvedčia o tom, že by mal záujem sa napraviť. Hoci odsúdený počas výkonu trestu získal tri disciplinárne odmeny, plní si povinnosti a dodržiava ústavný poriadok, keďže je v uzavretom prostredí pod dozorom, tieto skutočnosti nie sú zárukou, že by na slobode viedol riadny život. Tiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania vysoké a ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil jeho prepustenie z výkonu trestu. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP/42/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.