

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/55/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818205256  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818205256.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého S. Y., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka W. H., nar. XX.X.XXXX, bytom T. G. č. XXX/X, T. C., otec N. Y., nar. X.X.XXXX, t. č. bytom ul. U. č. X/XX, C., o úpravu styku, takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka dieťaťa návrhom zo dňa 12.11.2018 domáhala sa zmeny - rozšírenia úpravy styku s maloletým S., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenej rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 5P 27/2017-47 zo dňa 7.8.2017.

2. Pred otvorením pojednávania dňa 7.12.2018 matka návrh zobrala v celom rozsahu späť z dôvodu, že s otcom sa dohodli, že maloletého S. budú postupne pripravovať na rozšírenie styku s ňou.

3. Podľa § 29 ods. 1 veta prvá a druhá Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Navrhovateľ, ktorý podal návrh má právo s ním disponovať, čo znamená, že ho môže za konania vziať aj späť. Späťvzatím návrhu prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci nerozhodoval.

7. V ustanovení § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku sa prejavujú osobitné funkcie mimosporového konania. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v ňom pokračovať alebo, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Matka dieťaťa účinne zobrala späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil. Otec so späťvzatím návrhu súhlasil. Predmetom konania bol návrh matky o zmenu - rozšírenie úpravy styku s maloletým S.

9. Dieťa má právo na pravidelné udržiavanie osobných vzťahov s obidvomi rodičmi, ak to nie je v rozpore s jeho záujmami. Zo správy o prešetrovaní rodinných pomerov vyplýva, že medzi matkou a maloletým S. sú vytvorené pozitívne citové väzby. Dieťa však u nej doteraz neprespalo. V najlepšom záujme maloletého

dieťaťa je, keď sa jeho rodičia vedia dohodnúť, a ak majú medzi sebou vybudované korektné vzťahy. Rodičia maloletého S. uviedli, že ho budú postupne pripravovať na prespatie u matky, a v tejto súvislosti na rozšírenie úpravy styku. S poukazom na uvedené skutočnosti, a s dôrazom na záujem maloletého Damiana, nie je potrebné v konaní pokračovať.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané.

Na pojednávaní dňa 7.12.2018 sa rodičia dieťaťa a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému uzneseniu, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.