

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2Nt/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218010017
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8218010017.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou dňa 7.12.2018 v trestnej veci ods. T. W., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/, ods. 3, písm. a/ Tr. zákona a iné, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1, písm. c) Tr. zák. súd odsúdenému T. W., nar. XX.X.XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie vedené v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky ako:

- Okresný súd Bardejov; rozsudok 5.5.2014; spis. značka 1T 78/13; právoplatnosť 21.5.2014; §20 §212/2a,3a; §20 §245/1; §14 §20 §212/2a; §14 §20 §212/2 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok 3 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmiennečné prepustenie 4.6.2015 Okresný súd Prešov spisová značka 5Pp 34/15 so skúšobnou dobou do 4.6.2016; osvedčenie sa 20.12.2016; úhrnný trest; trest je spoločný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Bardejov, 2.7.2013, spisová značka 2T 96/13, bol zrušený.

odôvodnenie:

Odsúdený doručil Okresnému súdu Bardejov žiadosť o zahľadanie odsúdenia.

Z odpisu registra trestov Generálne prokuratúry Slovenskej republiky súd zistil, že v registri trestov je vedené odsúdenie T. W., nar. XX.X.XXXX vo veci sp. zn. 1T 78/2013.

Zo spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T 78/2013 súd zistil, že rozsudkom vydaným vo veci dňa 5.5.2014 súd odsúdil menovaného k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu obvineného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.5.2014.

Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 2.9.2014 o 15,00 hod., čo vyplýva zo správy o nastúpení trestu Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

Dňa 4.6.2015 bol odsúdený uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Pp 34/2015 zo dňa 4.6.2015 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby jedného roka - do 4.6.2016.

Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil (uznesenie Okresného súdu Prešov č. k. 5PP/34/2015-26 zo dňa 5.10.2016).

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmiennečne prepusteného páchatela podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zákona je trest vykonaný dňom podmiennečného prepustenia odsúdeného.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený T. W. vykonal trest dňa 4.6.2015.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z.), o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premĺčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 349 ods. 3 Trestného poriadku, samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné, môže ísť aj o iné protiprávne konanie.

Súd si vyžiadal správy od obce, orgánov polície, Okresného úradu Bardejov, odbor všeobecnej vnútornej správy a aktuálny odpis z registra trestov. Z odpisu z registra trestov súd zistil, že okrem odsúdenia vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T 78/2013 iné odsúdenie sa v odpise nenachádza. Z vyžiadaných charakteristík súd zistil, že odsúdený žije usporiadaným životom, žije v rodinnom dome v obci J., ktorého vlastníkom je jeho otec. Menovaný je slobodný a nemajetný. Tohto času chodí príležitostne za prácou do Holandska. Na jeho osobu alebo na jeho správanie nebola na obci podaná žiadna sťažnosť, pri obecných aktivitách je nápomocný. Lustráciou v informačnom systéme Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že T. W. nebol v rozhodnom období postihnutý v priestupkovom, ani kárnom konaní. Informáciu mal súd potvrdenú i správou o povesti podanej dožadným OO PZ Kurov.

Podľa vyššie citovaného ustanovenia § 92 ods. 4 Tr. zákona sa doba uvedená v odseku 1 spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu, t. j. v prípade odsúdeného T. W. ide o výkon trestu v trvaní od 2.9.2014 (nástup na výkon) do 4.6.2015 (vykonanie trestu), z čoho vyplýva, že skutočný výkon trestu odsúdeného bol vo výmere nižšej ako jeden rok, preto sa podmienky pre zahľadenie odsúdenia posudzujú podľa § 90 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Na základe zistených skutočností mal súd zato, že nakoľko po výkone trestu T. W. uplynula doba určená ustanovením § 90 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, kedy žiadateľ viedol riadny život, trestnej ani inej protiprávnej činnosti sa už nedopustil, boli splnené zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia. Preto rozhodol súd o žiadosti odsúdeného tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu.