

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 16C/76/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518201788
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Sinčáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518201788.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Zuzanou Sinčákovou v spore žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava proti žalovanému Ing. B. Š.E., Y.. XX.X.XXXX, E. Y. E. XXX/X, N. Y. E. o zaplatenie 171,22 eur s príslušenstvom

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný žalobcovi sumu 171,22 eur a náhradu poštovného 1,45 eur, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100% s tým, že o výške trov bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 21.3.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 171,22 eur, náhrady poštovného 1,45 eur a náhrady trov konania.

Podanú žalobu odôvodnil tým, že žalobca ako verejnoprávna inštitúcia v zmysle zákona č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízií Slovenska je v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska (ďalej len „zákon o úhrade za služby RTVS“) aktívne vecne legitimovaný subjekt na podanie žaloby. Žalovanému zo zákona, podľa § 3 písm. a) zákona o úhrade za služby RTVS vyplýva povinnosť platiť úhrady za služby verejnosti vo výške podľa § 6 ods. 1 tohto zákona, a to mesačne v zmysle § 7 tohto zákona. Kontrolou úhrad žalobca zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby nezaplatil úhradu v zmysle zákona, a to za obdobie od 1.3.2014 do 30.6.2017 celkovo vo výške 154,22 eur. Žalobca v zmysle § 10 ods. 2 uvedeného zákona, písomnou výzvou zo dňa 14.6.2017 vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a takisto aj poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Žalovaná istina 171,22 eur pozostáva z dlžných úhrad za služby verejnosti vo výške 154,22 eur a z pokuty v zmysle § 10 ods. 3 zákona o úhrade za služby RTVS v sume 17 eur.

2. Súd vo veci dňa 6.4.2018 pod č. k. 16C/76/2018-11 vydal platobný rozkaz, ktorý bol zrušený uznesením č.k. 16C/76/2018-25 zo dňa 30.8.2018 pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému, ktorého pobyt podľa zistení súdu nie je známy.

3. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril. Žaloba bola žalovanému doručená dňa 18.9.2018 v zmysle ust. § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) oznámením na úradnej tabuli a webovej stránke súdu, nakoľko ju nebolo možné doručiť na adresu jeho pobytu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky a súdu sa napriek vykonanému šetreniu nepodarilo zistiť inú adresu pobytu žalovaného.

4. V súlade s § 177 ods.2 písm.b) CSP súd rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania, nakoľko v danom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli

sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1 000 eur. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 7.12.2018.

5. Podľa ust. § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami. Oznámenie o mieste a čase verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu od 2.11.2018 do 7.12.2018.

6. Podľa § 3 písm. a) zákona o úhrade za služby RTVS platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbornom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

7. Vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska (§ 4 písm. a) zákona o úhrade za služby RTVS).

8. Podľa ust. § 6 ods. 1 veta prvá zákona o úhrade za služby RTVS platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

9. Povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Úhradu možno zaplatiť jednorazovo za štvrtrok, polrok alebo rok; platiteľ je povinný zaplatiť úhradu do posledného dňa prvého kalendárneho mesiaca obdobia, za ktoré sa táto úhrada platí (§ 7 ods. 1, ods.2 a ods.3 zákona o úhrade za služby RTVS).

10. Podľa § 8 zákona o úhrade za služby RTVS kontrolu platenia úhrady vykonáva vyberateľ úhrady.

11. Podľa ust. § 10 ods. 1, ods.2 a ods.3 zákona o úhrade za služby RTVS platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplacením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplacením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

12. Výzvou zo dňa 14.6.2017, prevzatou žalovaným dňa 21.6.2017 žalobca vyzval žalovaného na úhradu nedoplatku za služby verejnosti poskytované RTVS v sume 155,67 eur vzniknutého za obdobie od 1.1.2012 do júna 2017 (vrátane náhrady poštovného 1,45 eur). Žalovaného žalobca poučil, že ak dlžnú čiastku neuhradí do 30 dní od doručenia výzvy, uplatní si voči nemu nárok na zaplatenie úhrad spolu s pokutou vo výške 17,-eur a poštovnými sadzbami cestou súdu.

13. Prehľad predpisov a platieb pod variabilným symbolom č. 0520160509 za obdobie 1/2012 - 6/2017 vygeneroval nedoplatok v sume 155,67 eur, zahŕňajúci okrem nezaplatených mesačných úhrad 153,12 eur aj náhradu poštového poplatku 1,10 eur.

14. Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že žalovaný si neplnil svoju zákonnú povinnosť platiť riadne a včas úhrady za služby RTVS. Dlh žalovaného na úhradách za obdobie od 1.3.2014 do 30.6.2017 činí sumu celkom 153,12 eur t.j. 33x 4,64 eur (9x za rok 2014, 9x za rok 2015, 10x za rok 2016 a 5x za rok 2017).

15. Popri dlžných platbách, v súlade s ust. § 121 ods.3 Občianskeho zákonníka súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi zákonom stanovenú pokutu 17,-eur (§ 544 Občianskeho zákonníka, § 10 ods.3 zákona o úhrade za služby RTVS), ako aj náhradu poštových sadziieb 1,10 eur (v mesiaci 9/2014) a 1,45 eur (v mesiaci 6/2017).

16. Lehota na plnenie vyplýva z ust. § 232 ods. 3 CSP.

17. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté v zmysle ust. § 255 ods. 1, ods. 2 CSP, podľa ktorých súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

19. Žalobca bol v spore plne úspešný, žalovaný neúspešný, žalobca má teda právo na plnú náhradu trov konania. Súd preto rozhodol tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania rozsahu 100 %.

20. O výške trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods.2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.