

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/144/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010781
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618010781.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 6. decembra 2018 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
V. O., K.. XX.XX.XXXX B. F., O. Ú. XX, I..Č.. B. Ú. S. - Š.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 2. augusta 2018 do 23. augusta 2018 v obci Úhornej, okres Gelnica, na adrese Uhorná č. 91, napriek výzve Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 77/2016 zo dňa 16.7.2018 k nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, ktorú si osobne prevzal dňa 17.7.2018 s nástupom najneskoršie do 1.8.2018 na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 77/2016 zo dňa 17.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To 31/2018 zo dňa 23.5.2018, právoplatného dňa 23.5.2018, bez vážneho dôvodu nenastúpil a do tohto bol dodaný orgánmi polície až dňa 23.8.2018,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu, tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.