

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/184/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518201954  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518201954.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci navrhovateľa R. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., X. XXX/XX, právne zast. JUDr. Jankou Martonovou, advokátkou Advokátskej kancelárie v Bardejove, Slovenská 5, proti manželke R. P., nar. XX.X.XXXX, bytom T. B., XX. V. X, v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov rodičov na čas po rozvode manželstva k ich mal. dieťaťu V. P., nar. XX.X.XXXX, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 6.12.2018 podal navrhovateľ prostredníctvom právnej zástupkyne na tunajší súd návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode. Súd pri lustrácii zistil, že pod sp. zn. 2P/182/2018 a 4P/182/2018 je vedené totožné konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu po rozvode u tých istých účastníkov konania, kde vec napadla skôr a doposiaľ nie je právoplatne skončená. Ide o rovnakých účastníkov konania ako aj rovnaký predmet konania.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Skutočnosť, že bolo začaté konanie na základe podaného návrhu bráni tomu, aby mohlo byť začaté ďalšie totožné konanie. V danom prípade ide o dve rovnaké konania a tých istých účastníkov konania, čiže jedná sa o tzv. prekážku litispendencie, ktorá predstavuje tzv. neodstrániteľnú prekážku v konaní, na ktorú súd prihliada ex offo. Ak takúto prekážku súd zistí, konanie zastaví. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti výroku pod bodom I a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).