

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 25C/179/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114214996
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Melicherčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7114214996.8

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobkyne: X. X., C.. XX.XX.XXXX, S. O.. T. XX, XXX XX I., zast. JUDr. Tatianou Vorobelovou, advokátkou, so sídlom Bajzova 2, 040 01 Košice, proti žalovanej: N. A., C.. XX.XX.XXXX, S. A. XXXX/XX, XXX XX S., zast. JUDr. Petrom Arendackým, advokátom, so sídlom Železničiarska 13, 811 04 Bratislava, o zaplatenie 370,- EUR s prísl., takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier uzavretý medzi stranami sporu v nasledujúcom znení:

Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 260,- EUR bez príslušenstva do 31.01.2019 s tým, že žiadna strana sporu si neuplatňuje náhradu trov konania.

Žalobkyňa je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Košice I súdny poplatok vo výške 8,25 EUR do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalovaná N. A. (v právnom postavení žalobkyne) sa žalobou zo dňa 26.08.2010 v konaní vedenom na Okresnom súde Košice I sp. zn. 25C/249/2010 voči žalobkyni X. X. (v právnom postavení žalovanej) domáhala vydania hnutelných vecí špecifikovaných v žalobe. Súčasne požadovala náhradu trov konania.

2. Žalobkyňa v konaní sp. zn. 25C/249/2010 podaním zo dňa 02.11.2010 uplatnila voči žalovanej vzájomnú žalobu na vrátenie pôžičky vo výške 370,- EUR s príslušenstvom a uplatnila náhradu trov konania.

3. Okresný súd Košice I uznesením č.k. 25C/249/2010-140 zo dňa 07.02.2014 konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil (I. výrok), účastníkom náhradu trov konania nepriznal (II. výrok), vrátil žalobkyni súdny poplatok vo výške 92,80 EUR cestou Daňového úradu Bratislava do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia (III. výrok) a nárok žalovanej na zaplatenie sumy vo výške 370,- EUR s prísl. vylúčil na samostatné konanie. Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2014. Vylúčenému nároku bola pridelená spisová značka 25C/179/2014.

4. Na pojednávaní dňa 06.12.2018, žalobkyňa, jej právny zástupca i právny zástupca žalovanej navrhli, aby súd schválil medzi nimi zmier uvedený vo výroku tohto uznesenia.

5. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Na základe vyššie uvedených zistení súd schválil navrhnutý zmier medzi žalobkyňou a žalovanou v súlade s ust. § 148 ods. 2 CSP, vrátane dohody o trovách konania, lebo tento nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

8. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

9. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) cit. zákona, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

10. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

11. Podľa § 6 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

12. Podľa Položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch, súdny poplatok zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba je 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu.

13. V danom spore súdny poplatok za žalobu predstavuje sumu 16,50 EUR v zmysle Položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, t.j. 6 % z priznanej sumy 260,- EUR, čo predstavuje 15,60 EUR, avšak súdny poplatok v zmysle vyššie uvedenej položky musí byť najmenej 16,50 EUR.

14. Vzhľadom k tomu, že konanie skončilo schválením súdneho zmiernu po začatí prvého pojednávania, súd zaviazal žalobkyňu na zaplatenie pomernej časti súdneho poplatku vo výške 8,25 EUR (t.j. 50 % zo súdneho poplatku za žalobu vo výške 260,- EUR).

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Odvolanie možno podať proti výroku o uloženej povinnosti zaplatiť súdny poplatok v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica. (§ 48 Exekučného poriadku).