

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Pu/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622200008
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7622200008.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci umiestneného Š. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z., Š. XXX/X, t. č. umiestnený v X. E. Q. B., X., U. XXX, v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

rozhodol:

I. Konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresný súd Q. Z. V. č. k. 15Pu/1/2022 - 5 zo dňa 03. 01. 2022 začal z úradnej povinnosti konanie o prípustnosti prevzatia umiestneného do zdravotníckeho zariadenia.
2. Uznesením Okresný súd Rožňava č. k. 15Pu/1/2022 - 15 zo dňa 04. 01. 2022, právoplatným dňa 20. 01. 2022, rozhodol o prípustnosti prevzatia umiestneného Š. O. do ústavnej zdravotníckej starostlivosti.
3. Dňa 28. 02. 2022 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie zdravotníckeho zariadenia o ukončení nedobrovoľnej hospitalizácie umiestneného Š. O. v ústavnej psychiatrickej starostlivosti bez jeho súhlasu. Pacient dňom príjmu 11. 01. 2022 podpísal informovaný súhlas, čím sa týmto dňom pokračovalo v dobrovoľnej hospitalizácii pacienta. Následne dňom 14. 01. 2022, na základe uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3Nt/17/2021 zo dňa 28. 12. 2021, zdravotnícke zariadenie pokračuje vo výkone ochrannej ústavnej psychiatrickej liečbe.
4. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa ustanovenia § 265 CMP, po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení
6. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
8. Podmienkou pokračovania súdneho konania v predmetnej veci je nedobrovoľná hospitalizácia umiestneného v zdravotníckom zariadení. Keďže uvedená podmienka splnená nebola, pretože v zmysle prípisu zdravotníckeho zariadenia zo dňa 24. 02. 2022 umiestnený podpísal informovaný súhlas, čím

vysslovil súhlas s dobrovoľnou hospitalizáciou, súd má za to, že odpadli dôvody pokračovania v konaní podľa ustanovenia § 265 CMP, a preto rozhodol tak, že konanie vo veci zastavil.

9. Keďže návrh na náhradu trov konania podaný nebol, súd v zmysle § 57 CMP o povinnosti nahradit' trov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa ust. § 357 CSP odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o : a) zastavení konania, b) odmietnutí podania vo veci samej, c) odmietnutí žaloby na obnovu konania, d) návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, e) zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a 335 ods. 1, f) návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmých nesprávností, okrem odôvodnenia, g) zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku, h) zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, i) návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku, j) odklade vykonateľnosti rozhodnutia, k) povinnosti zložiť zábezpeku vo veciach práva duševného vlastníctva, l) zabezpečení dôkazného prostriedku, m) nároku na náhradu trov konania, n) prerušení konania podľa § 162 ods. 1 písm. a) a § 164, o) návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia, o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.