

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/233/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116223210
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Kuracinová Fraštiová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2116223210.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska ul. č. 1, Bratislava, zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti žalovanému: E. F., O.. XX.XX.XXXX, V. Z. XXXX/XX, XXX XX Z., o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, o oprave chýb v Rozsudku Okresného súdu Trnava č.k.: 19C/233/2016-24 zo dňa 25.06.2018, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e Rozsudok Okresného súdu Trnava č.k.: 19C/233/2016-24 zo dňa 25.06.2018, v časti označenia žalovaného v hlavičke rozsudku tak, že správne má byť uvedené:

„E. F., O.. XX.XX.XXXX, V. Z. XXXX/XX, XXX XX Z.“

II. Súd o p r a v u j e Rozsudok Okresného súdu Trnava č.k.: 19C/233/2016-24 zo dňa 25.06.2018, v časti odôvodnenia tak, že správne má byť uvedené:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 20.10.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu vo výške 70,70 eur z dôvodu, že cestoval dňa 22.10.2015 na linke MHD Bratislava a na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom, preto žalobcovi v zmysle Čl. 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Čl. 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave vznikol nárok na zaplatenie cestovného 0,70 eur a úhrady 70,- eur. Žalovaný bol bezvýsledne upomienkou zo dňa 30.11.2015 vyzvaný k úhrade dlhu.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 19C/233/2016-9 zo dňa 11.05.2017, ktorý nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto súd v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku platobný rozkaz zrušil.

4. Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 22.10.2015 súd zistil, že žalovaný cestoval dňa 22.10.2015 o 18,01 hod. linkou číslo 201 bez cestovného lístka dopravným prostriedkom MHD žalobcu, čo bolo zistené revíznym pracovníkom žalobcu. Žalovaný odmietol zaplatiť postih vo výške 70,- eur a cestovné vo výške 0,70 eur.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd vydal dňa 25.06.2018 Rozsudok č.k.: 19C/233/2016-24, ktorým rozhodol vo veci samej. Súd po vydaní daného rozhodnutia zistil, že sa dopustil chyby, a to uvedením nesprávneho žalovaného, nesprávnych skutkových tvrdení v odôvodnení rozsudku a tiež nesprávnych údajov o procesných úkonoch vykonaných v tomto konaní, pričom správnym žalovaným mal byť E. F., ktorý cestoval dňa 22.10.2015 o 18,01 hod. linkou číslo 201 bez cestovného lístka dopravným prostriedkom MHD žalobcu a vo veci bol na základe žaloby doručenej súdu dňa 20.10.2016 vydaný dňa 11.05.2017 Platobný rozkaz č.k. 19C/233/2016-9.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd preto svoje pochybenia napravil a označenie žalovaného a ďalšie skutkové tvrdenia a údaje o procesných úkonoch vykonaných v tomto konaní opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku). Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 a nasl. Civilného sporového poriadku). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.