

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/62/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010515  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918010515.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného Y. Y., nar. XX.X.XXXX, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. decembra 2018 v senáte zloženom z predsedu senátu Jána Bodnára a prísediacich Jozefa Kviotka a Ing. Eleny Klúčovskej takto

### rozhodol:

obžalovaný Y. Y., nar. XX.X.XXXX v Q.Ú., okres C. L., trvale bytom M., Q. XXX, okres C. L., t.č. vo výkone trestu v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.,

je vinný, že

dňa 27.01.2014 v Rimavskej Sobote na Ulici SNP v predajni 02 Slovakia uzatvoril so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX (ev. číslo XXXXXXXXXXX) na zabezpečenie úhrady kúpnej ceny za mobilný telefón L. J. L. Y. vo výške 290 Eur, ktorú sa zaviazal splatiť v 18 mesačných splátkach po 16 Eur, kde pri podpise zmluvy o pôžičke uviedol, že jeho zamestnávateľom sú Mestské lesy Tisovec s.r.o., IČO: 3168767 a má mesačný príjem 700 Eur, hoci vedel, že to nebola pravda, pričom okrem akontácie vo výške 2 Eur doposiaľ uhradil iba jednu splátku dňa 10.07.2014 vo výške 16 Eur, čím právnenému nástupcovi spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, a to spoločnosti Všeobecnej úverovej banke, a.s., IČO: 31320155, so sídlom Mlynské Nivy1, 829 90 Bratislava a spoločnosti VÚB Leasing, a.s. IČO: 31 318 045 so sídlom Mlynské Nivy 1, 820 05 Bratislava, spôsobil škodu vo výške nie menej ako 272 Eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, alebo na splácanie úveru a spôsobil mu tak malú škodu.

t ý m s p á c h a l

prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa u obžalovaného Y. Y. od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/197/2016 zo dňa 2.3.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 3To/42/2017 zo dňa 26.4.2017 pre zločin podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona a iné a to úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej strane Všeobecnej úverovej banke, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155, škodu vo výške 272 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú stranu Všeobecnú úverovú banku, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor sa vzdali odvolania. vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, alebo na splácanie úveru a spôsobil mu tak malú škodu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.