

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 30Pc/84/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618202488  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618202488.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa: Y. M., nar. XX.XX.XXXX, F. XXX/XX, K., zast. I. M., nar. XX.XX.XXXX, F. XXX/XX, K., proti povinnému: Z. M., nar. XX.XX.XXXX, D. XXXX/XXX, Y., o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

Povinný z výživného Z. M., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu oprávneného Y. M., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 150,- Eur mesačne sumou 220,- Eur mesačne, počnúc 01.01.2019, ktoré výživné sa zaväzuje poukazovať vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Týmto rozhodnutím sa mení rozsudok Okresného súdu Malacky zo dňa 08.03.2016 sp.zn. 8P/441/2014 v časti výživného na oprávneného.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.08.2018 domáhal zvýšenia výživného na plnoleté dieťa.
2. Účastníci na pojednávaní konanom dňa 06.12.2018 uzavreli zmier v znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a tento navrhli súdu schváliť.
3. Podľa § 148 ods. 1 C.s.p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.
4. Podľa § 148 ods. 2 C.s.p. súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
6. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

7. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Vzhľadom na to, že uzatvorený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi (§ 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z.), súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Ak povinný nebude dobrovoľne plniť povinnosť, na ktorú sa zaviazal v tomto uznesení, oprávnený môže podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.