

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 7C/14/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118203393  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118203393.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: S. S., F.. XX.XX.XXXX, T. Ľ. XX, XXX XX T., proti žalovanému: Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu v Sabinove, so sídlom Námestie slobody 69, 083 01 Sabinov, o žalobe voči postupu, stanoviskám a rozhodnutiam orgánov miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu a porušení zásady rovnakého zaobchádzania, takto

### rozhodol:

- I. o d m i e t a žalobu žalobcu doručenú súdu dňa 28.03.2018,
- II. žalobca n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 28.03.2018 doručené podanie žalobcu označené ako žaloba voči postupu, stanoviskám a rozhodnutiam funkcionárov a orgánov miestnej organizácie slovenského rybárskeho zväzu v Sabinove, ktorými boli v rozpore s platnou legislatívou porušené zásady rovnakého zaobchádzania.
2. Uznesením zo dňa 04.07.2018, č. k. 7C/14/2018-25 súd vyzval žalobcu v súlade s § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady svojho podania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. označil strany sporu, doplnil žalobný petit tak, aby bol zrozumiteľný a vykonateľný a predložil opravené a doplnené podanie s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami.
3. Súd zároveň žalobcu poučil o tom, že v prípade, ak žaloba nebude doplnená v súdom stanovenej lehote a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu odmietne.
4. Uznesenie zo dňa 04.07.2018, č. k. 7C/14/2018-25, ktorým súd žalobcu vyzval na odstránenie vád a doplnenie jeho podania si žalobca osobne prevzal na tunajšom súde dňa 24.10.2018.
5. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Vzhľadom na to, že žaloba žalobcu neobsahuje všetky predpísané zákonné náležitosti, teda v žalobe nie sú označené strany sporu a chýba žalobný petit, teda zrozumiteľný a vykonateľný návrh, ako má súd rozhodnúť, tunajší súd na základe uznesenia zo dňa 04.07.2018, č. k. 7C/14/2018-25 pod hrozbou odmietnutia žaloby vyzval žalobcu, aby svoju žalobu doplnil. Nakoľko žalobca doposiaľ žalobu o zákonné náležitosti nedoplnil, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, rozhodol súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že žalobu žalobcu doručenú súdu dňa 28.03.2018 odmietol.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane

10. Podanie žalobcu v danej veci nebolo prejednané, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru. Keďže žalobca zavinil odmietnutie podania (analogicky zastavenie konania) nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.