

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 54Ek/1407/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118349649
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118349649.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávnených: 1/ B. H., X. I.: XX.XX.XXXX, G. Z.: Y. I. XXXX/XX, XXX XX Z.; 2/ Z.. E. Q., X. I.: XX.XX.XXXX, G. Z.: V. Y. G. M. XXH, XXX XX M.; 3/ W.. F.. B. H., F., X. I.: XX.XX.XXXX, G. Z.: N. XX/XX, XXX XX N.; zast. právnym zástupcom: JUDr. Peter Franko, advokátska kancelária s.r.o., IČO: 47254980, Popradská 257/82, 040 11 Košice; proti povinnému: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00585441, so sídlom: Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava; zastúpený právnym zástupcom: JUDr. Felix Neupauer, Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava; vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Iveta Ailerová, sídlo exekútorského úradu: Mlynská 3, 934 01 Levice; pre vymożenie istiny 25.000,00 eur, rozhodujúc o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.10.2018 domáhali od povinného vymożenia istiny 25.000,00 eur, a to na základe exekučných titulov - 1/ Rozsudku Okresného súdu Prešov, vydaného dňa 26.10.2016 pod sp. zn. 14C/298/2014 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2018 a vykonateľnosť dňa 06.10.2018; 2/ Rozsudok Krajského súdu v Prešove, vydaného dňa 28.08.2018 pod sp. zn. 9Co/6/2017 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2018 a vykonateľnosť dňa 02.10.2018 (ďalej len „exekučné tituly“).

2. Súd na základe predmetného Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 18.10.2018 Poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 54Ek/1407/2018 (ďalej len „Poverenie na vykonanie exekúcie“) a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Ivetu Ailerovú, sídlo exekútorského úradu: Mlynská 3, 934 01 Levice (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Dňa 28.11.2018 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Banská Bystrica podanie - Návrh povinného na zastavenie exekúcie, spolu s Upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 22.10.2018, a Vyjadrením oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie povinného.

4. V Návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko proti exekučným titulom bude zo strany povinného podaný mimoriadny opravný prostriedok - dovolanie, a to z dôvodu porušenia zákona, ústavného princípu právnej istoty a práva na súdnu ochranu, a podľa názoru povinného je exekučný titul vo vedenej exekúcii materiálne nevykonateľný, keďže bol vydaný v konaní, v ktorom došlo k porušeniu zákona a ústavných práv povinného. Povinný okrem iného ďalej uvádza, že súdy postupujú a rozhodujú spravidla tak, aby v čo možno najväčšej miere predchádzali vzniku následných súdnych sporov a stavu právnej neistoty, a že z okolností konkrétnej veci vyplýva, že s najväčšou pravdepodobnosťou dôjde k zrušeniu exekučného titulu dovolacím Najvyšším súdom Slovenskej republiky a následnému zastaveniu Exekúcie, a má za

to, že v rámci vydanie exekučného titulu došlo k nespochybniteľnému porušeniu zákona, ústavného princípu právnej istoty a práva na súdnu ochranu.

5. Vo vyjadrení oprávnených k návrhu na zastavenie exekúcie oprávnení vyjadrujú nesúhlas s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a navrhujú ďalej v exekúcii pokračovať. Oprávnení uvádzajú, že návrh na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, je špekulatívneho charakteru s cieľom oddialiť plneniu povinnosti uloženej súdom. Dôvody predložené zo strany povinného nespĺňajú kritéria na zastavenie exekúcie. Oprávnení sa domáhajú odškodnenia za smrť ich matky/manželky už viac ako 4 roky, a je to pre nich traumatizujúca situácia.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

13. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment doručenia návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal.

15. V zmysle citovaného § 45 ods. 1 Exekučného poriadku je exekučným titulom vykonateľné rozhodnutie súdu ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok. V exekučnom konaní vychádza súd z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu - exekučného titulu, nakoľko v rámci exekučného konania sa vykonáva to, čo bolo judikované v konaní nachádzacom. Exekučný súd je

viazaná rozhodnutím vo veci samej ktoré zakladá právo oprávneného a povinnosť povinného na splnenie určitej povinnosti a nenahrádza a nemôže nahrádzať súd v základom konaní v jeho rozhodovacej činnosti.

16. Nakoľko povinný nepodal ešte dovolanie na Najvyšší súd, o ktorom by bolo právoplatné rozhodnuté, nemôže súd svoje rozhodnutie o zastavení exekúcie o takéto rozhodnutie oprieť. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktorým je v tomto prípade, až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní Rozsudok okresného súdu Prešov vydaného dňa 26.10.2016 pod sp. zn. 14C/298/2014, a Rozsudok Krajského súdu v Prešove vydaného dňa 28.08.2018 pod sp. zn. 9Co/6/2017 ktorými bola judikovaná povinnosť osoby povinnej zaplatiť osobám oprávneným sumu 25.000,00 eur.

17. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona, u ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. . Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia. S ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti musí súd konštatovať, že povinný nepredložil relevantný dôkaz (právoplatné rozhodnutie Najvyššieho súdu o dovolaní) na základe ktorého, by exekúcia proti nemu vedená mohla byť zastavená. Súd konštatuje, že oprávnený sa v exekučnom konaní domáha len toho, čo mu priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul. Súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na to, aby vo veci mohlo byť vydané rozhodnutie o zastavení exekúcie, a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.