

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518010009  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518010009.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Miroslavy Šibíkovej a členov senátu - prísediacich Boženy Jamborovej a Miroslava Uherčíka, proti obžalovanému F. Q., Z.. XX.XX.XXXX V. F., K. B. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov v inej veci, trestne stíhaného pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na neverejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom, dňa 06. decembra 2018 t a k t o

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 281 ods. 2 Tr. poriadku v spojení s § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku súd zastavuje trestné stíhanie proti obžalovanému F. Q., Z.. XX.XX.XXXX V. F., vedené na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom sp. zn. Pv 324/16/3304-26 zo dňa 04.01.2018, doručenej súdu dňa 05.01.2018, v bode 1/ pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2/ pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

1/ v presne nezistenom čase v dobe od 17,00 hod dňa 03.04.2016 do 13,45 hod, dňa 23.04.2016 v obci X. vnikol na oplotený pozemok prináležiaci k rodinnému domu č. X, následne v oblasti zámku vypáčil uzamknuté vstupné dvere v zadnej časti domu, vnikol do domu a odtiaľ odcudzil motorovú pílu zn. Stihl, deväťdesiat litrov 51 % domácej slivovice asi tridsať rokov starej spolu s jedným päťdesiatlitrovým a dvomi dvadsaťlitrovými demižónmi, pukál na zabíjanie ošípanej a zabíjačkovú sadu, najmenej 50 kusov rôznych obrusov, dečiek, čipiek a prestieradiel, tri sady rôznych vínových pohárov na stopkách zn. Bohémia, dve sady pohárikov na liehoviny - tzv. štamprlíky na stopkách zn. Bohémia, tri sady pohárov na limonády a sódy zn. Bohémia, sadu sklenených misiek na stojanoch na ovocie zn. Bohémia, tri ručne brúsené vázy zn. Bohémia, dve štvorcové sklenené misky z brúseného skla zn. Bohémia, dve sklenené tácky na zákusky z brúseného skla zn. Bohémia, šestnásť kusov maľovaných porcelánových tanierov a hrnčekov a vzduchovku nezistenej značky, čím poškodenému P.Á. O. spôsobil škodu krádežou vecí vo výške najmenej 2.170 eur,

2/ dňa 16.06.2016 v čase asi o 3,45 hod prišiel na neoplotený pozemok prislúchajúci k rodinnému domu č. XXX v obci V., časť Š., okres F., následne prešiel k hospodárskej budove, nachádzajúcej sa vo dvore uvedeného rodinného domu, kde rukami vytlačil kovovú závoru (petlicu) zo zapadacieho háku uzamknutých drevených dverí visiacim zámkom hospodárskej budovy, následkom čoho dvere otvoril a cez otvorené vošiel do vnútorných priestorov hospodárskej budovy, kde odcudzil motorovú pílu zn. STIHL 041 AV a krovínorez zn. STIHL FS 120, následne s odcudzenými vecami prešiel k hlavnej ceste vo V., časť Š. vo vzdialenosti 100 metrov od rodinného domu, kde uvedené odcudzené veci schoval za kríky do trávnatého porastu, čím poškodenému P. F. spôsobil škodu odcudzením vo výške 250 eur,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie vedené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/2/2018 viesť, je celkom bez významu popri nepodmienečnom úhrnnom a súhrnnom treste odňatia slobody, ktorý bol obžalovanému už právoplatne uložený pre iný čin, a to Rozsudkom

Okresného súdu Trenčín č. k. 2Tk/2/2017-2141 zo dňa 27.09.2017, právoplatný dňa 11.06.2018 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 3To/25/2018-2305 zo dňa 11.06.2018, pre obzvlášť závažný zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona a pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, vo výmere 9 (deväť) rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. poriadku per analogiam sa poškodený P. O., Z.. XX.XX.XXXX V. F., K. B. X. Č.. X, prechodne L. Q. Q. Z., Q. Q. F., O. XX, odkazuje s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. poriadku per analogiam sa poškodený P. F., Z.. XX.XX.XXXX V. V., K. B. V., Č. Š. Č.. XXX, odkazuje s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 05.01.2018 bola Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom doručená obžaloba Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv 324/16/3304-26 zo dňa 04.01.2016, na obvineného F. Q. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Preštudovaním príslušného spisového materiálu, odpisu registra trestov obžalovaného F. Q. a vyžiadaného rozhodnutia ako aj spisu v inej trestnej veci obvineného senát okresného súdu zistil, že obžalovaný F. Q. bol právoplatne odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 2Tk/2/2017-2141 zo dňa 27.09.2017, právoplatný dňa 11.06.2018 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 3To/25/2018-2305 zo dňa 11.06.2018, pre obzvlášť závažný zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona a pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa lustrácie ZVJS a vyžiadanej správy z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného (tzv. skrátený výpis klienta) obžalovaný F. Q. vykonáva trest odňatia slobody vo veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2Tk/2/2017 od 10.05.2017 a má predpokladane vykonať dňa 19.04.2023. F. Q. podľa nariadenia výkonu trestu zo dňa 11.06.2018 ako aj podľa Uznesenia Okresného súdu Trenčín č. k. 2Tk/2/2017-2474 zo dňa 11.09.2018, právoplatné dňa 28.09.2018, vykonáva úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov nepodmienečne so započítaním väzby od 10.05.2017 do 11.06.2018 (OS Trenčín 2Tk/2/2017), od 10.09.2016 do 25.04.2017 (OS Piešťany 16T/120/2016), a zarátaním výkonu trestu od 25.04.2017 do 10.05.2017 (OS Piešťany 16T/120/2016), od 20.06.2013 do 11.11.2015 (OS Nové Mesto nad Váhom 1T/2/2014).

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení, po preskúmaní spisového materiálu tunajšieho súdu ako aj spisového materiálu a Rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 2Tk/2/2017-2141 zo dňa 27.09.2017, právoplatný dňa 11.06.2018 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 3To/25/2018-2305 zo dňa 11.06.2018, dospel k záveru, že o rozhodovaní o vyššie uvedenej obžalobe Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom je príslušný senát. Súd dospel k záveru, že obžalovanému hrozí trest odňatia slobody v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/2/2018 pre zločin

krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe od 03.04.2016 do 23.04.2016 a dňa 16.06.2016, v rozpätí od 3 (troch) rokov až do 10 (desať) rokov. Hroziaci trest odňatia slobody za skutok, ktorý je predmetom obžaloby, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému právoplatne uložený vo výmere 9 (deväť) rokov nepodmienečne pre iný jeho trestný čin v konaní vedenom Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 2Tk/2/2017.

V zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 Tr. zákona má trest zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Trest teda plní funkciu ochrany spoločnosti jednak pred páchatelom trestného činu, voči ktorému sa prejavuje prvok represie (zabránenie v trestnej činnosti) a prvok individuálnej prevencie (výchovy k riadnemu životu) a jednak aj voči ďalším občanom - potencionálnym páchatelom, voči ktorým sa naopak prejavuje prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie trestu na ostatných členov spoločnosti).

Senát tunajšieho súdu pri tom poukazuje na výšku právoplatne uloženého úhrnného a súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov, ktorý považuje súd za dostatočný aj s poukazom na to, že žalované skutky sa mali stať dňa v roku 2016 a hlavné pojednávanie v predmetnej veci nebolo ešte otvorené. Vzhľadom na uvedené skutočnosti senát trestné stíhanie obžalovaného F. Q. zastavil. Senát okresného súdu po zvážení vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že v prípade obžalovaného F. Q. považuje trest, ktorý mu bol uložený vo vyššie uvedenej trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/2/2017, a ktorého nariadený výkon obžalovaný postupne vykonáva so započítaním väzby od 10.05.2017 do 11.06.2018 (OS Trenčín 2Tk/2/2017), od 10.09.2016 do 25.04.2017 (OS Piešťany 16T/120/2016), a zarátaním výkonu trestu od 25.04.2017 do 10.05.2017 (OS Piešťany 16T/120/2016), od 20.06.2013 do 11.11.2015 (OS Nové Mesto nad Váhom 1T/2/2014) a má predpokladane vykonať dňa 19.04.2023, za dostatočné na splnenie účelu trestu v zmysle zásad ukladania trestov (uvedených v § 34 ods. 1 Tr. zákona). Z uvedeného dôvodu nie je potrebné ukladať obžalovanému prísnejší súhrnný, príp. ďalší trest v predmetnej trestnej veci.

Z týchto dôvodov senát okresného súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok (§ 281 ods. 5 Tr. por.).

V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku sa pokračuje, ak obžalovaný vyhlási do troch dní od oznámenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá (§ 215 ods. 7 Tr. por.).