

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718012151
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718012151.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v trestnej veci proti obžalovanej H.. L. J., X.. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom Mesto H., prechodne bytom H. K., R. O., V. A.-R., XB L. M., A.-H., H. XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, samosudkyňou JUDr. Andreou Vorčákovou v Martine dňa 6.12.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku sa zastavuje trestné stíhanie obžalovanej H.. L. J., X.. XX.XX.XXXX, pre skutok právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe, že

ako matka mal. H. J., nar. XX. X. XXXX a mal. A. J., nar. XX. XX. XXXX, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v H. 19P/35/2014 zo dňa 4. 7. 2014, právoplatný 22.7.2014, vykonateľný 21. 8. 2014, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, že obidve maloleté deti sa zverujú do osobnej starostlivosti otcovi H. J., nar. XX. X. XXXX, bytom H., C.. F. XXX/XX, a matka je povinná prispievať na výživu maloletého H. v sume 30 eur mesačne a na výživu maloletej A. v sume 30 eur mesačne (na obe deti spolu 60 eur mesačne) vždy so každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí H. J., X.. XX. X. XXXX, od právoplatnosti rozsudku, a rozsudkom Okresného súdu H. 16P/1/2015-245 z 30. 5. 2017, právoplatný 27. 11. 2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline 9CoP/56/2017-298 z 19.10. 2017, právoplatný 27.11. 2017, je obvinená povinná od 01.03.2016 prispievať na výživu maloletého H. zvýšeným výživným v sume 90 eur mesačne a na výživu maloletej A. zvýšeným výživným v sume 80 eur mesačne(na obe deti spolu 170 eur mesačne) vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca H. J., pričom si túto vyživovaciu povinnosť si neplnila pravidelne a v určenej výške od mesiaca august 2014 doposiaľ, vrátane mesiaca november 2018, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 2.890 eur obvinená si neplnila pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť na obidve maloleté deti v sledovanom období, nie je poberateľkou dávok v hmotnej núdzi, nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, dlhodobo sa zdržiava v cudzine H. K., kde je zamestnaná s priemerným mesačným príjmom 1.300 eur, aj napriek tomu výživné neplatila,

pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Dňa 30.11.2018 bola na Okresný súd Martin podaná prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin obžaloba č. 2Pv433/15/5506-43 zo dňa 26.11.2018 na obžalovanú H.. L. J., X.. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Dňa 04.12.2018 bolo súdu doručené podanie ORPZ v Martine zo dňa 04.12.2018 (č. I. 208), v ktorom vyšetrovateľ uviedol, že dňa 15. 11. 2018 obv. H.. L. J., X.. XX.XX.XXXX prostredníctvom e-mailu vyšetrovateľa PZ Martin mjr. PhDr. Ivany Molnárovej písomne informovala, že dňa 15. 11. 2018 vkladom

na účet oprávneného H. J. číslo: R. XX XXXX XXXX XXXXXXXXX doplatila celkový dlh na bežnom výživnom na obe maloleté deti spolu za celé sledované obdobie od mesiaca august 2014 doposiaľ vrátane mesiaca december 2018 vo výške 3.060 eur kde v tejto platbe je uhradené aj bežné výživné za mesiac december 2018 a súčasne odoslala vyšetrovateľovi PZ aj výpis z mobilného internetbankingu. Po doručení oznámenia a vykonanej platbe vyšetrovateľ PZ informoval splnomocnenca poškodeného H. J., JUDr. Miriam Podhradskú o danej skutočnosti, ktorá sa dňa 23. 11.2018 osobne dostavila na OKP ORPZ Martin a za poškodeného potvrdila skutočnosť, že obv. L. J. dlh na bežnom výživnom za sledované obdobie v plnom rozsahu uhradila spolu s bežným výživným za mesiac december 2018 a na účet poškodeného H. J. bola suma 3.060 eur poskytnutá a pripísaná dňa 16.11.2018, čo o danej skutočnosti bol zo strany vyšetrovateľa PZ vypracovaný úradný záznam za prítomnosti splnomocnenca poškodeného H. J., JUDr. Miriam Podhradskej. JUDr. Miriam Podhradská súčasne doložila výpis z transakcie účtu H. J., X. XX.X.XXXX a prehlásila a uviedla, že tým obv. L. J. nemá žiadne podlžnosti na bežnom výživnom k rukám oprávneného H. J. za sledované obdobie od augusta 2014 doposiaľ vrátane mesiaca december 2018 na obidve maloleté deti spolu a tak trestnosť činu tak zanikla s poukazom na ustanovenie § -u 86 písm. a/Tr. zákona o účinnej ľútosti. Zároveň boli súdu predložené: e-mail od obvinenej, úradný záznam o doplatení dlhu a potvrdenie z účtu oprávneného H. J..

Z dokladov predložených vyšetrovateľom (č.l. 210-213) vyplynulo, že dňa 16.11.2018 bola na účet poškodeného H. J.C.Š. pripísaná suma 3 060 eur ako celkový dlh na výživnom za obdobie od augusta 2014 doposiaľ vrátane mesiaca december 2018 na obe maloleté deti spolu, ktoré obžalovaná uhradila zo svojho účtu dňa 15.11.2018.

Z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/35/2014-42 zo dňa 04.07.2014, právoplatným dňa 21.08.2014, ktorý bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 16P/1/2015-245 zo dňa 30.05.2017, vyplynulo, že obžalovaná bola zaviazaná prispievať na výživu maloletých detí, a to mal. H. v sume 30 eur a mal. A. sumou 30 eur mesačne a od 01.03.2016 na výživu mal. H. sumou 90 eur mesačne a na mal. A. sumou 80 eur mesačne. Súd taktiež zaviazal obžalovanú uhradiť dlh na výživnom za obdobie od 01.03.2016 do 31.05.2017 v celkovej sume 1830 eur, pričom dlh obžalovanej povolil súd splácať v mesačných splátkach vo výške 25 eur spolu s bežným výživným k rukám oprávneného otca H. J..

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia dospel súd k záveru, že trestné stíhanie obžalovanej H. L. J. je v súčasnom štádiu nedôvodné, nakoľko zaplatením dlžnej sumy výživného zanikla trestnosť činu, pre ktorý je obžalovaná trestne stíhaná.

Súd z obsahu spisového materiálu zároveň nezistil, že by neplnenie si vyživovacej povinnosti malo trvalo nepriaznivé následky u osôb oprávnených z výživného. Je teda zrejmé, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti obžalovanou toto konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky voči oprávneným z výživného.

Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že u obžalovanej H. L. J. zanikla v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu, pre ktorý bola podaná obžaloba v tejto veci a preto súd postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku trestné stíhanie proti obžalovanej zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.