

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Er/891/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515207675
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3515207675.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 85102 Bratislava, IČO: 35724803 v zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, 85102 Bratislava, IČO: 36613843, proti povinným: 1/ L. B., O.. XX.X.XXXX, V. H. L. M.O. XXXX/XX, O. U. O. X. a 2/ W. B., O.. XX.X.XXXX, V. H. L.R. M. XXXX/XX, O. U. O. X. vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Paulou Miššikovou, so sídlom Pod Katrušou 13, Nitra o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 11.674,28 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa **z a s t a v u j e**.

II. Trovy exekučného konania súd exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora poverením č. 5304*050843 zo dňa 05.08.2015 na základe exekučného titulu, ktorým je vykonateľné rozhodnutie vydané Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, č.k. 4C/54/2014-26 zo dňa 19.05.2014.

2. Podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 27.9.2018 exekútor súdu oznámil, že na majetok oboch povinných bol vyhlásený konkurz a žiadal exekúciu zastaviť s poukazom na ustanovení zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Podľa § 57 ods.2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného 1/ bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 40OdK/334/2018 zo dňa 13.09.2018 a na povinného 2/ bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 38OdK/322/2018 zo dňa 04.09.2018 súd podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. exekúciu voči obom povinným zastavil.

6. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Súd exekútorovi trovy exekúcie nepriznal nakoľko si ich exekútor neuplatnil a nevyčíslil a to aj napriek predchádzajúcej výzve súdu, ktorá mu bola doručená 23.10.2018 a v ktorej bol na následky neuplatnenia si trov náležite upozornený.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).