

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/67/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118011440
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118011440.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5. decembra 2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
ml. X. G., nar. 1. marca XXXX v A., trvale bytom A.-E. IX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Košiciach v predajni Lidl na ul. Americká trieda č. 23 dňa 5. júna 2018 v čase okolo 19.20 h z predajnej plochy odcudzil 30 ks žuvačiek zn. Airwaves Cassis v hodnote 17,70 Eur, ktoré si vložil do tašky, ktorú mal pri sebe a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím pre poškodenú spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1/E, Bratislava, IČO: XX XXX 783, spôsobil škodu vo výške 17,70 Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 12.3.2018 mu bola v blokovom konaní č. bloku 18086940 Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Západ uložená pokuta vo výške 15,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

A za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 125/2018 zo dňa 7. novembra 2018, ktorým bol podľa § 212 ods. 2, § 117 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l, j) Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Z odpisu z registra trestov na čl. 58 je zrejmé, že obžalovaný nemá záznam v registri trestov. Z trestného spisu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 125/2018 vyplýva, že obžalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 125/2018 zo dňa 7. novembra 2018, ktorým bol podľa § 212 ods. 2, § 117 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l, j) Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

K výroku o vine

Súd prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. pri splnení v zákonom stanovených podmienok.

K výroku o treste

Súd v prípade obžalovaného ml. X. G. upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zák. vo vzťahu k ďalšej zbiehajúcej sa trestnej činnosti obžalovaného, pretože mal zato, že trest uložený týmto rozhodnutím vo výmere dvoch mesiacov s podmienenečným odkladom v trvaní jedného roka je dostatočný na nápravu páchatela a ochranu spoločnosti. Predmetnej trestnej činnosti sa obžalovaný totiž dopustil skôr ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok v jeho inej trestnej veci (OT 125/2018). Účelom trestu je v danom prípade predovšetkým viesť páchatela k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život. Súd poukazuje na priznanie sa obžalovaného, ako v prípravnom konaní, tak aj na hlavnom pojednávaní a ľútosť, ktorú vyjadril nad svojím konaním.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.