

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Csp/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517201258
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517201258.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pred sudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 07, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna č. 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: Q. W., A.. XX.XX.XXXX, S. W. O., F. W. T. X. Č.. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky, o platobný rozkaz o 84,91 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 6Csp/28/2017-33 zo dňa 25.05.2017 sa zrušuje.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 84,91 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 17,41 Eur od 19.11.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 22,50 Eur od 20.01.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 22,50 Eur od 19.02.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 22,50 Eur od 19.03.2015 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca podanou žalobou žiadal súd, aby zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy vo výške 84,91 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 17,41 Eur od 19.11.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 22,50 Eur od 20.01.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 22,50 Eur od 19.02.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 22,50 Eur od 19.03.2015 do zaplatenia a nahradil mu trovy konania. Uviedol, že na základe Zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej podľa § 44 a nasl. Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, medzi právnymi predchodcom žalobcu, spoločnosťou Slovak Telekom a.s. a žalovaným, právny predchodca žalobcu poskytol a sprístupnil žalovanému verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Slovak Telekom a.s. za podmienok stanovených predmetnou Zmluvou o poskytovaní verejných služieb, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil a na cenu za poskytnuté služby v zmysle zmluvných dojednaní Zmluvy o pripojení vystavil a doručil žalovanému: faktúru č. 4771312542 s dátumom splatnosti do 18.02.2015, dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 22,50 Eur, faktúru č. 1772311796 s dátumom splatnosti do 18.03.2015, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 22,50 Eur, faktúru č. 2770359601 s dátumom splatnosti do 19.01.2015, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 22,50 Eur, faktúru č. 876846899 s dátumom splatnosti do 18.11.2014, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 17,41 Eur. Napriek tomu, že právny

predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil, žalovaný mu v rozpore so zmluvnými dojednaniami Zmluvy o poskytovaní verejných služieb dohodnutú cenu za poskytnuté služby neuhradil riadne a včas, čím sa dostal do omeškania. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou Slovak Telekom a.s. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia s.r.o. ako postupníkom, dňa 05.08.2016 bola pohľadávka voči žalovanému z titulu nezaplatených dlžných faktúr vo výške dlžnej istiny 84,91 Eur s príslušenstvom postúpená spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s.r.o. Úroky z omeškania si žalobca uplatňuje podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v nadväznosti na ustanovenie § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 platného a účinného do 31.01.2013 a platného a účinného po 01.02.2013.

2. Súd vo veci vydal dňa 25.05.2017 platobný rozkaz sp. zn. 6Csp/28/2017-33, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy s príslušenstvom a náhrady trov konania, tak ako to žalobca vo svojej žalobe žiadal a súčasne mu uložil v prípade, že pohľadávku s príslušenstvom neuhradí, aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.

3. Podľa 266 ods. 3 C.s.p. ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.

5. Vzhľadom k tomu, že v tomto konaní ide o spor jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota spotrebiteľského sporu nepresahuje 1.000,- Eur, súd vyvesil dňa 13.11.2018 oznam na úradnej tabuli súdu, že dňa 05.12.2018 o 13:45 hod. na č.d. 204/B, 2. poschodie, na tunajšom súde, bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok. Oznamenie bolo tiež zverejnené na webovej stránke súdu dňa 13.11.2018.

6. Podľa § 297 písm. b) C.s.p. súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Súd sa oboznámil so žalobou, so Zmluvou o poskytovaní verejných služieb, so Zmluvou o postúpení pohľadávok, s faktúrami predloženými žalobcom, ako i s obsahom ďalšieho spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav:

9. Žalobca uzavrel s právnym predchodcom žalovaného spoločnosťou Slovak Telekom a.s. Zmluvu o pripojení uzatvorenú podľa § 44 a nasl. Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb sprístupnil právny predchodca žalobcu žalovanému verejné elektronické komunikačné služby za podmienok stanovených predmetnou zmluvou o pripojení, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému na základe Zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzavretej dňa 01.12.2013 elektronické služby riadne a včas, za ktoré žalovanému vystavil a doručil nasledovné faktúry: faktúru č. 4771312542 s dátumom splatnosti do 18.02.2015, dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 22,50 Eur, faktúru č. 1772311796 s dátumom splatnosti do 18.03.2015, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 22,50 Eur, faktúru č. 2770359601 s dátumom splatnosti do 19.01.2015, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 22,50 Eur, faktúru č. 876846899 s dátumom splatnosti do 18.11.2014, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 17,41 Eur. Žalovaný predmetné vyúčtované faktúry právnym predchodcom žalobcu neuhradil, a to ani právnemu predchodcovi žalobcu, ani žalobcovi, na ktorého bola postúpená predmetná pohľadávka. Pohľadávka bola postúpená na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou Slovak Telekom a.s. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia s.r.o. ako postupníkom dňa 05.08.2016, a to z titulu nezaplatených dlžných faktúr vo výške dlžnej istiny 84,91 Eur s príslušenstvom.

10. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 o elektronických komunikáciách v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o poskytovaní verejných služieb; Zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik

zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

11. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka; ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného do 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., účinného od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

14. Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že právny predchodca žalobcu so žalovaným uzavrel Zmluvu o pripojení podľa § 44 Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Zmluvou sa právny predchodca žalobcu zaviazal žalovanému zabezpečiť služby určené v zmluve a žalovaný sa zaviazal zaplatiť za tieto služby ceny vyúčtované za príslušné obdobie faktúrami v súlade s podmienkami určenými právnym predchodcom žalobcu. Právny predchodca žalobcu v rámci predmetného právneho vzťahu vyúčtoval žalovanému cenu poskytnutých služieb vo výške 84,91 Eur. Vyúčtované faktúry žalovaný doposiaľ právnemu predchodcovi žalobcu ani žalobcovi v celom rozsahu neuhradil a preto ho súd zaviazal v zmysle citovaných ustanovení na zaplatenie za poskytnuté služby vo výške 84,91 Eur. Z dôvodu, že žalovaný riadne a včas neplatil za služby poskytnuté právnemu predchodcovi žalobcu ani žalobcovi, ktoré mu boli vyúčtované faktúrami, dostal sa s plnením dlžnej sumy do omeškania, a to pri jednotlivých faktúrach dňom nasledujúcim po splatnosti jednotlivých faktúr, súd vychádzajúc zo základných úrokových sadzieb ECB platných ku dňu splatnosti jednotlivých faktúr a z citovaného ust. § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. účinného do 31.01.2013 a účinného od 01.02.2013, zaviazal žalovaného i na zaplatenie úrokov z omeškania vyplývajúcich z uvedeného.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súdu prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol vo veci úspešný v plnom rozsahu, preto súd rozhodol tak, že žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.