

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010285
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej R. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 07.03.2022 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
R. W. T. L. Á. O. N. T. O. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Z.,
B. Z. Y. XXX
F. I. X.: I., J. XX

je v i n n á , ž e :

v čase okolo 14:00 hodine dňa 4. marca 2022, na Š. G. XX/XX, obchodnom centre W. I. v predajni potravín Billa, zobrala kurča v hodnote 5,30 Eur, 500 gramové balenie šampiánov v hodnote 1,75 Eur a 500 gramové balenie papriky v hodnote 2,49 Eur s tým, že kurča si vložila do svojej kabelky a zvyšné potraviny držala v ruke a následne s nimi prešla cez pokladničný priestor predajne bez ich zaplataenia, čím spôsobila poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o. Bratislava škodu vo výške 9,54 Eur pričom bola rozhodnutím príslušníka Pohotovostnej motorizovane jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod číslom A22 00192708 dňa 27.11.2021, právoplatným dňa 27.11.2021 postihnutá za priestupok proti majetku drobnou krádežou podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra

sp.zn. OT/37/2022 zo dňa 20.02.2022 právoplatným dňa 20.02.2022 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 56 odsek 1 Trestného zákona a § 57 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 160 /sto šesťdesiat/ Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje sa náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 56 odsek 3 Trestného zákona peňažný trest zaplatí odsúdená v mesačných splátkach, a to vo výške 20 /dvadsať/ Eur mesačne do 10 /desať/ mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti trestného rozkazu.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.