

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010210
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010210.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.03.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
Y.. X. L., narodený XX.XX.XXXX v A. W. Q., trvale bytom N., F. W. XXXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 09.10.2021 v čase okolo 14.10 hod. v Leviciach smerom od Koháryho ulice, ktorá je označená ako vedľajšia cesta, viedol osobné motorové vozidlo zn. Q. R., hnedej metalízy, EČ: N., pričom v dôsledku toho, že riadne nesledoval situáciu v cestnej premávke, pri prejazde križovatkou v smere na cestu II/564, nespozoroval tam jazdiace osobné motorové vozidlo zn. L. E. čiernej metalízy, EČ: N., ktoré viedol po ceste I/51 označenej ako hlavná cesta, v ľavom jazdnom pruhu vodič K.. Y. F., ktorému nedal prednosť v jazde, čo spôsobilo, že v križovatke týchto ciest došlo k ich zrážke tak, že vozidlo L. E. prednou časťou narazilo do pravej bočnej časti vozidla Q. R., následkom nárazu došlo k vzájomnému odhodneniu vozidiel, pričom osoba sediaci vo vozidle zn. L. E. na sedadle spolujazdca V. V., nar. XX.XX.XXXX utrpela trieštivú vnútorkĺbnu zlomeninu dolnej časti pravej vretennej kosti s posunom úlomkov, pomliaždenie pravého predlaktia, podvrtnutie pravého ramenného kĺbu, podvrtnutie základného kĺbu palca ľavej ruky a odreninu nosa, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 14 týždňov,

2

2T/16/2022

obvinený spôsobom svojej jazdy porušil dôležitú povinnosť uloženú mu ustanovením § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“, povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste,

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j), písmeno k), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, peňažný trest vo výške 1500 /tisícpäťsto/ Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 a poškodenú V. V., nar. XX.XX.XXXX v Q., I. odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/16/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

3

2T/16/2022

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.