

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/319/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515210262
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3515210262.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pred sudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 07, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna č. 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: L. Č., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. F., X. XXX/XX, štátna občianka Slovenskej republiky, o platobný rozkaz o 333,06 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 333,06 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75% zo sumy 271,37 Eur od 14.11.2012 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 41,89 Eur od 04.12.2012 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 19,80 Eur od 04.01.2013 do zaplataenia, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca podanou žalobou žiadal súd, aby zaviazal žalovaného k zaplataeniu sumy vo výške 336,06 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 271,37 Eur od 04.11.2012 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 41,80 Eur od 04.12.2012 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 19,80 Eur od 04.01.2013 do zaplataenia a nahradil mu trovy konania. Uviedol, že na základe Zmluvy o pripojení uzatvorenej podľa § 43 a nasl. Zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, medzi právnymi predchodcom žalobcu, spoločnosťou T-Mobile Slovensko a.s., ktorej práva, povinnosti, záväzky a pohľadávky prevzal v dôsledku zlúčenia spoločnosť Slovak Telekom a.s. a žalovaným, právny predchodca žalobcu poskytol a sprístupnil žalovanému verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s. za podmienok stanovených predmetnou Zmluvou o pripojení, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil a na cenu za poskytnuté služby v zmysle zmluvných dojednaní Zmluvy o pripojení vystavil a doručil žalovanému: faktúru č. 7211694215 s dátumom splatnosti do 03.12.2012, dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 41,89 Eur, faktúru č. 7210615602 s dátumom splatnosti do 03.11.2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 271,37 Eur, faktúru č. 721243011 s dátumom splatnosti do 03.01.2013, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 19,80 Eur. Napriek tomu, že právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil, žalovaný mu v rozpore so zmluvnými dojednaniami Zmluvy o pripojení dohodnutú cenu za poskytnuté služby neuhradil riadne a včas, čím sa dostal do omeškania. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou Slovak Telekom a.s. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia s.r.o. ako postupníkom, dňa 09.06.2014 bola pohľadávka voči

žalovanému z titulu nezaplatených dlžných faktúr vo výške dlžnej istiny 333,06 Eur s príslušenstvom postúpená spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s.r.o. Úroky z omeškania si žalobca uplatňuje podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v nadväznosti na ustanovenie § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 platného a účinného do 31.01.2013 a platného a účinného po 01.02.2013.

2. Súd vo veci vydal dňa 21.01.2016 platobný rozkaz sp. zn. 6C/319/2015-32, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy s príslušenstvom a náhrady trov konania, tak ako to žalobca vo svojej žalobe žiadal a súčasne mu uložil v prípade, že pohľadávku s príslušenstvom neuhradí, aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.

3. Platobný rozkaz bol zrušený Uznesením zo dňa 15.06.2017 sp. zn. 6C/319/2015.

4. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.

5. Vzhľadom k tomu, že v tomto konaní ide o spor jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota spotrebiteľského sporu nepresahuje 1.000,- Eur, súd vyvesil dňa 22.10.2018 oznam na úradnej tabuli súdu, že dňa 05.12.2018 o 12:30 hod. na č.d. 204/B, 2. poschodie, na tunajšom súde, bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok. Oznamenie bolo tiež zverejnené na webovej stránke súdu dňa 22.10.2018.

6. Podľa § 297 písm. b) C.s.p. súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Súd sa oboznámil so žalobou, so Zmluvou o pripojení, s Dodatkom k zmluve o pripojení, so Zmluvou o postúpení pohľadávok, s faktúrami predloženými žalobcom, ako i s obsahom ďalšieho spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav:

9. Žalobca uzavrel s právnym predchodcom žalovaného spoločnosťou T-mobile Slovensko a.s. Zmluvu o pripojení uzatvorenú podľa § 43 a nasl. Zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov dňa 10.06.2011. Dňa 10.06.2011 bol uzavretý medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným dodatok k zmluve o pripojení. Na základe zmluvy sprístupnil právny predchodca žalobcu žalovanému verejné elektronické komunikačné služby za podmienok stanovených predmetnou zmluvou o pripojení, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému na základe Zmluvy o pripojení službu a dodatku k nej služby riadne a včas, za ktoré žalovanému vystavil a doručil nasledovné faktúry: faktúru č. 7211694215 s dátumom splatnosti do 03.12.2012, dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 41,89 Eur, faktúru č. 7210615602 s dátumom splatnosti do 03.11.2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 271,37 Eur, faktúru č. 721243011 s dátumom splatnosti do 03.01.2013, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 19,80 Eur. Žalovaný predmetné vyúčtované faktúry právnym predchodcom žalobcu neuhradil, a to ani právnemu predchodcovi žalobcu, ani žalobcovi, na ktorého bola postúpená predmetná pohľadávka. Pohľadávka bola postúpená na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou T-Mobile Slovensko a.s. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia s.r.o. ako postupníkom dňa 09.06.2014, a to z titulu nezaplatených dlžných faktúr vo výške dlžnej istiny 333,06 Eur s príslušenstvom.

10. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 o elektronických komunikáciách v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o poskytovaní verejných služieb; zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

11. Podľa § 43 ods. 1 a 2 Zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o poskytovaní verejných služieb, Zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

12. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka; ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného do 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

14. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. , účinného od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15. Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že právny predchodca žalobcu so žalovaným uzavrel Zmluvu o pripojení podľa § 43 Zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Zmluvou sa právny predchodca žalobcu zaviazal žalovanému zabezpečiť služby určené v zmluve a žalovaný sa zaviazal zaplatiť za tieto služby ceny vyúčtované za príslušné obdobie faktúrami v súlade s podmienkami určenými právnym predchodcom žalobcu. Právny predchodca žalobcu v rámci predmetného právneho vzťahu vyúčtoval žalovanému cenu poskytnutých služieb vo výške 333,06 Eur. Vyúčtované faktúry žalovaný doposiaľ právnenmu predchodcovi žalobcu ani žalobcovi v celom rozsahu neuhradil a preto ho súd zaviazal v zmysle citovaných ustanovení na zaplatenie za poskytnuté služby vo výške 333,06 Eur. Z dôvodu, že žalovaný riadne a včas neplatil za služby poskytnuté právnemu predchodcovi žalobcu ani žalobcovi, ktoré mu boli vyúčtované faktúrami, dostal sa s plnením dlžnej sumy do omeškania, a to pri jednotlivých faktúrach dňom nasledujúcim po splatnosti jednotlivých faktúr, súd vychádzajúc zo základných úrokových sadzieb ECB platných ku dňu splatnosti jednotlivých faktúr a z citovaného ust. § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. účinného do 31.01.2013 a účinného od 01.02.2013, zaviazal žalovaného i na zaplatenie úrokov z omeškania vyplývajúcich z uvedeného.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súdu prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol vo veci úspešný v plnom rozsahu, preto súd rozhodol tak, že žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.