

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/60/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316201852
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6316201852.17

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobcu Juwebside, s. r. o., so sídlom Konventná 7, Bratislava, IČO : 45 237 204, proti žalovaným 1/ Y. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. nad M., F. XXX/XX, práv. zast. U.. Petrom Petríkom, advokátom, AK so sídlom Banská Bystrica, Komenského 14419/18D, 2/ G.. F. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. W., X. XXXX/XX, práv. zast. KOVAL & spol. advokátska kancelária, IČO: 45 018 201, so sídlom Banská Bystrica, Komenského 3, 3/ MONOPOL, s. r. o., IČO: 46 461 582, so sídlom Brezno, Nám. M. R. Štefánika 40/48, práv. zast. JUDr. Vierou Žembovou, advokátkou, AK so sídlom Brezno, ČSA 5, v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, eventuálne o zaplatenie peňažnej náhrady 184 400,-Eur, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca v tomto konaní, OSP Energy, s.r.o., sa vo veci domáhal, aby súd určil, že pôvodný žalobca je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti. V priebehu konania došlo k zmene na strane žalobcu, keď táto spoločnosť ako subjekt zanikla na základe rozhodnutia spoločníka o zrušení spoločnosti bez likvidácie, zo dňa 29.09.2017. Nástupníckou spoločnosťou pôvodného žalobcu sa stal terajší žalobca, spoločnosť Juwebside, s.r.o., Konvetná 7, Bratislava, IČO: 45 237 204.

2. Okresný súd Brezno dňa 19.10.2021, rozsudkom č.k. 6C/60/2016-943 zo dňa 19.10.2021, rozhodol o tom, že žalobu zamietá a žalovaný v 1/ až 3/ rade majú voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Ďalej rozhodol o tom, že štát má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

3. Súd v rámci skúmania procesných podmienok podľa § 161 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") lustráciou v Obchodnom registri Slovenskej republiky zistil, žalobca bol s účinnosťou ku dňu 31.12.2021 vymazaný z obchodného registra bez právneho nástupcu, a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I o zrušení spoločnosti a výmaze z obchodného registra (tzv. ex offo výmaz).

4. Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len "Občiansky zákonník") spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

5. Podľa § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

6. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak lenten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliadana to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Žalobca zanikol bez právneho nástupcu výmazom z obchodného registra, čím zároveň stratil procesnú subjektivitu. Ide pritom o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť. Súd preto v súlade s § 64 CSP v spojení s § 161 ods. 2 CSP konanie zastavil. V prejednávanej veci súd zistil, že žalobca bol ku dňu 31.12.2021 vymazaný z Obchodného registra, čím zároveň stratil procesnú subjektivitu (teda spôsobilosť byť subjektom sporu). Keďže žalobca zanikol bez právneho nástupcu, neexistuje žiadny subjekt, na ktorý by prešli jej práva a povinnosti a súd tak nemá, s kým na strane žalobcu konať. V nadväznosti na uvedené potom súd s poukazom na § 64, druhú vetu, CSP predmetné konanie zastavil.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods.1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. Zavinenie nemožno pričítať ani jednej zo strán, pretože došlo k výmazu obchodnej spoločnosti žalobcu z úradnej povinnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Brezno na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.