

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6C/266/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515209560  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3515209560.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, proti žalovanému: T. V., W. XX.XX.XXXX, F. Z. Č..H.. XX, XXX XX Z., M..Č.. W. L. XXXX/XX, F.-Č. T., o zaplatenie 183,78 € s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Podanou žalobou zo dňa 05.10.2015 žiadal žalobca, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť mu sumu 183,78 € s príslušenstvom.

2. Tunajší súd vydal dňa 03.12.2015 platobný rozkaz č.k. 6C/266/2015-15, ktorým zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 183,78 € a k trovám konania. Predmetný platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č.k. 6C/266/2015-22 zo dňa 12.01.2017 zrušil.

3. Dňa 22.11.2018 žalobca doručil na tunajší súd späťvzatie návrhu v plnom rozsahu, nakoľko žalovaný dňa 09.07.2018 uhradil dlžnú sumu v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu žalobca netrvá na podanom návrhu a tento berie späť v plnom rozsahu. Dňa 05.12.2018 tunajší súd vyhlásil uznesenie, ktorým bolo predmetné konanie zastavené.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatí žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný.

8. Zastavenie konania procesne zaviniť žalovaný, pretože pohľadávku žalobcu po podaní žaloby uhradil. Žalobcovi tak vznikol podľa § 256 ods. 1 CSP, nárok na náhradu trov konania, ktoré však nežiadal priznať, preto súd žalobcovi náhrada trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).