

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/55/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010324
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818010324.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrei Havírovej a prísediacich Z. N. a S.. M. X., na hlavnom pojednávaní dňa 05. decembra 2018, vo Vranove nad Topľou, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1./ D. Š., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom N., O. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný, od 13.03.2018 vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice,

2./ Z. Š., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom N., O. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný, od 23.8.2018 vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice,

3./ S. Š., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom N., O. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný, od 15.01.2018 vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice,

4./ V. Š., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom N., O. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný, od 03.10.2017 vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

5./ K. Š., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom N., O. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný, od 23.04.2018 vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice,

6./ Z. Y., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom N., O. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, študent Spojenej školy, H. XX, N., okres Trebišov,

7./ S. S., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., O. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, študent Spojenej školy, H. XX, N., okres Trebišov,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaní V. Š.V. a S. Š.

1.) v presne nezistený deň koncom mesiaca marec 2017, v presne nezistenom čase, po vzájomnej dohode došli k riadne oplotenému neobývaného rodinnému domu č. XXX/XXX v obci O. H., okr. Vranov nad Topľou, obžalovaný V. Š. preskočil ohradu, vnikol na pozemok domu, pričom obžalovaný S. Š. čakal pri bránke, kde dával pozor, aby ich niekto nevyrušil, obžalovaný V. Š. rukou rozbil sklenenú výplň okna

vchodových dverí do domu, vnikol do domu, odkiaľ odcudzil mikrovlnnú rúru v hodnote 35,00 EUR, žehličku v hodnote 20,00 EUR a predlžovací elektrický kábel v hodnote 20,00 EUR, ktoré veci odniesol cez dieru v dverách k oploteniu, kde cez plot ich podal obžalovanému S. Š., čím poškodenému L. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. č. XXX/XX, O. H., okr. Vranov nad Topľou, vznikla škoda v sume 75,00 EUR a poškodením zariadenia rodinného domu vznikla škoda poškodenému L. E. vo výške 15,00 EUR,

2.) dňa 14.08.2017, v čase o 05:00 hod., po vzájomnej dohode, obaja preskočili oplotenie v zadnej časti objektu firmy Štýl - Ivanov, s.r.o., ul. E. č. XXXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, vnikli na dvor, odkiaľ obžalovaný V. Š. odcudzil 2 kusy železných konštrukcií a obžalovaný S. Š. odcudzil 2 kusy železných konštrukcií, obe o rozmeroch 100 x 50 x 50, v celkovej hodnote 250,00 EUR ku škode spoločnosti Štýl - Ivanov s.r.o., ul. E. č. XXXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, IČO: 36498548, pričom obžalovaný V. Š. bol dňa 28.06.2017 rozhodnutím hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky, odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov, uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil a obžalovaný S. Š. bol dňa 28.06.2017 rozhodnutím hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky, odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov, uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil,

3.) dňa 16.08.2017, asi o 11:00 hod., po vzájomnej dohode, došli do železného prístrešku hospodárskeho dvora na ulici Y. vo Vranove nad Topľou, ktorý nie je oplotený, odkiaľ odcudzili 2 ks železných rúr v celkovej hodnote 10,00 EUR ku škode K. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, pričom obžalovaný V. Š. bol dňa 28.06.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, za krádež železa a v blokovom konaní mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil a obžalovaný S. Š. bol dňa 28.06.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, za krádež železa a v blokovom konaní mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil,

obžalovaný V. Š.

4.) dňa 08.07.2017, asi o 17:00 hod., po vzájomnej dohode s inou osobou, cez neuzamknutú bránu vnikol do dvora riadne obývaného rodinného domu č. XXX/XX, cez dvor s inou osobou prešli k dreveným vchodovým dverám vedúcim do miestnosti skladu s náradím nachádzajúcim sa v zadnej časti rodinného domu, na ktorom druhá osoba pákovými kliešťami odstránila visiaci zámok kovovej petlice vchodových dverí skladu v zadnej časti hospodárskej budovy, tento obžalovaný s ďalšou osobou vnikol do skladu, odkiaľ spolu odcudzili krovínorez zn. STIHL v hodnote 350,00 EUR a 2 ks pákových nožníc na svorníky v celkovej hodnote 40,00 EUR ku škode majiteľa domu - poškodeného L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N.W., Q. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou a poškodením zariadenia domu vznikla škoda poškodenému vo výške 5,00 EUR, pričom obžalovaný V. Š. bol dňa 28.06.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, za krádež železa a v blokovom konaní mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil,

obžalovaní V. Š. a Z. Š.

5.) dňa 13.07.2017, asi o 20:00 hod., obžalovaný V. Š. vnikol do dvora neobývaného rodinného domu č. XXX/XX v obci N. na O. ulici, okr. Vranov nad Topľou, drevenou metlou rozbil sklenenú výplň vchodových dverí do letnej kuchyne, vnikol do kuchyne, odkiaľ z chladničky odcudzil 2 ks 1 l fliaš domáceho alkoholu v celkovej hodnote 14,00 EUR a 2 ks plechoviek piva v celkovej hodnote 2,00 EUR ku škode K.. Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Košice, N. O.U. E., G. č. XXX/XX a poškodením zariadenia domu vznikla poškodenému škoda vo výške 20,00 EUR, pričom toho istého dňa, asi o 21:00 hod., sa obžalovaný V. Š. do rodinného domu vrátil, odkiaľ odcudzil 2 ks slaniny, 2 ks balení cestovín, 7 ks vajíčok, 1 ks plechovky rýb a 3 ks balenia kávy, v celkovej hodnote 30,00 EUR, ku škode poškodeného K.. Z. S., po príchode na rómsku osadu sa obžalovaný V. Š. o potraviny podelil s obžalovaným Z. Š., pričom obžalovaný V. Š. bol dňa 28.06.2017 rozhodnutím hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky, odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov, uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil,

obžalovaný D. Š. a Z. Š.

6.) dňa 21.10.2017, asi o 10:00 hod., po vzájomnej dohode, vnikli do neoploteného a neobývaného rodinného domu č. XXX na Z. ulici v obci N., okr. Vranov nad Topľou, obžalovaný Z. Š. rukou vylomil uzamknuté vonkajšie vchodové dvere a obžalovaný D. Š. železným páčidlom vypáčil zamknuté vnútorné vchodové drevené dvere v oblasti zámku, vnikli do domu, odkiaľ odcudzili práčku zn. ROMO v hodnote 100,00 EUR a žmýkačku prádla v hodnote 80,00 EUR, ku škode poškodenej Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Košice, N. Ľ., Z. č. XXXX/X a poškodením zariadenia domu vznikla škoda poškodenej vo výške 80,00 EUR,

7.) dňa 30.10.2017, asi o 23:00 hod., po vzájomnej dohode, vnikli do neoploteného dvora rodinného domu č. XXX/XX na O. ulici v obci N., okr. Vranov nad Topľou, odkiaľ spolu odcudzili 4 ks drevených paliet v celkovej hodnote 8,00 EUR, ku škode majiteľa rodinného domu - poškodeného I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., O. ul. č. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou,

8.) dňa 12.11.2017, asi o 09:00 hod., po vzájomnej dohode, vnikli do dvora neobývaného a neoploteného rodinného domu č. XXX na Z. ulici v obci N., okr. Vranov nad Topľou, cez neoplotený pozemok záhrady prešli k zadnej časti rodinného domu, odkiaľ z neuzamknutého skladu odcudzili 14 ks železných rúr v celkovej hodnote 200,00 EUR a liatinovú piecku značky Petřík v hodnote 70,00 EUR, ku škode majiteľky rodinného domu - poškodenej Q. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Košice, N. Ľ., Z. č. XXXX/X, pričom obžalovaný D. Š. bol dňa 19.04.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež alkoholu v Obchodnom dome Tesco E. a odborom všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Humenné mu bola uložená pokuta vo výške 40,00 EUR, ktorú nezaplatil a obžalovaný Z. Š. bol dňa 16.08.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil,

obžalovaný D. Š.

9.) dňa 04.11.2017, asi o 14:00 hod., v Obchodnom dome Tesco na ulici O. hrdinov č. XX vo I. J. Y., z regálov s detským textilom odcudzil 2 ks detského oblečenia zn. SETY 90 v hodnote 15,90 EUR a z regálov s alkoholom odcudzil 1 fľašu alkoholu v hodnote 3,69 EUR, ku škode spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 a bez zaplatenia prešiel okolo pokladne, pričom bol kontrolovaný pracovníkom bezpečnostnej služby, ktorému odcudzené veci dobrovoľne a bez poškodenia vydal, odcudzený tovar bol vrátený späť do predaja bez poškodenia, čím pre poškodenú OD Tesco, Ul. O. E. č. XXX, I. J. Y., nevznikla žiadna škoda,

10.) dňa 09.11.2017, asi o 11:40 hod., v obchode s textilom D. vo Vranove nad Topľou, na ul. S.. V.. Š. XXXX/X, z regálu s detským oblečením odcudzil 2 balenia detského oblečenia v celkovej hodnote 17,98 EUR a 1 balenie detského oblečenia v hodnote 7,50 EUR a následne bez zaplatenia vybehol okolo pokladne vonku z predajne na ul. S..V.. Š., kde bol spozorovaný hliadkou Polície, ktorá ho prenasledovala na Ul. Kalinčiakovu, kde bol nimi zastavený a kontrolovaný, pričom sa hliadke OO PZ priznal ku krádeži, čím pre poškodeného E. Y. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Vranov nad Topľou, G. XXXX/XX, spôsobil škodu v sume 25,48 EUR,

pričom v oboch prípadoch obžalovaný D. Š. bol dňa 19.04.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež alkoholu v Obchodnom dome Tesco E. a odborom všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Humenné mu bola uložená pokuta vo výške 40,00 EUR, ktorú nezaplatil,

obžalovaní Z. Š. a K. Š.

11.) dňa 15.11.2017, asi o 10:30 hod., po vzájomnej dohode, vnikli do oploteného areálu záhradkárskej oblasti P., oproti N. Z., pri obchvate štátnej cesty č. X/XX vo Vranove nad Topľou, na v poradí tretej

záhradnej chatky od čističky odpadových vôd kovovou tyčou vypáčili dve petlice s visiacimi zámkami na dverách chatky, vnikli dnu, odkiaľ odcudzili krovínorez v hodnote 50,00 EUR, 2 ks pílkou na drevo v celkovej hodnote 25,00 EUR, 2 ks kovové lavičky v celkovej hodnote 40,00 EUR a 1 ks záhradné kovové nožnice na konáre v hodnote 30,00 EUR, ku škode majiteľa záhradnej chatky Z. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Vranov nad Topľou, Q. č. X/X, v celkovej výške 145,00 EUR a poškodením zariadenia chatky vznikla poškodenému škoda vo výške 20,00 EUR, pričom obžalovaný Z. Š. bol dňa 16.08.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil a obžalovaný K. Š. bol dňa 24.01.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 20,00 EUR, ktorú nezaplatil na mieste,

obžalovaní D. Š., Z. Š. a S. Š.

12.) dňa 16.11.2017, asi o 10:30 hod., po vzájomnej dohode, vnikli do dvora rodinného domu č. XXXX/XX na G. ulici vo Vranove nad Topľou, odkiaľ z kôlne odcudzili medené elektrické drôty a káble v celkovej hodnote 500,00 EUR, ku škode F.. X. N.H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Vranov nad Topľou, G. ul. č. XXXX/XX, pričom poškodením tomuto poškodenému nevznikla žiadna škoda, pričom obžalovaný Z. Š. bol dňa 16.08.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil, obžalovaný D. Š. bol dňa 19.04.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež alkoholu v Obchodnom dome Tesco E. a odborom všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Humenné mu bola uložená pokuta vo výške 40,00 EUR, ktorú nezaplatil a obžalovaný S. Š. bol dňa 28.06.2017 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, za krádež železa a v blokovanom konaní mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorú nezaplatil,

obžalovaní Z. Š., S. Š., Z. Y. a S. S.

13.) dňa 15.01.2018, asi o 08:00 hod., po vzájomnej dohode, všetci štyria neoprávnene vošli do zadnej časti na súvisle oplotenú zadnú časť dvora rodinného domu č. XXXX/XX na G. ulici vo Vranove nad Topľou, vnikli do dvora, odkiaľ odcudzili 3 ks kovových garážových vrát, 1 mrežovanú bránu, 1 kovový stĺpik a 1 kovovú bránu, v celkovej hodnote 80,00 EUR, ktoré vyniesli von zo záhrady a priniesli do zberných surovín V. s.r.o. a druhú časť pripravených vecí už nestihli predať, keďže boli prichytení hliadkou polície pred uvedenými zbernými surovinami, čím spôsobili majiteľke rodinného domu G. Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Košice, N. H., E. ulica č. XXXX/XX, škodu v sume 80,00 EUR,

t e d a

obžalovaný D. Š.

v bode 6/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bodoch 7/, 8/, 9/ a 10/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tým malú škodu, čiastočne samostatne a čiastočne spolupáchateľstvom,

v bode 12/ rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním a s najmenej dvoma osobami,

v bodoch 6/, 7/, 8/, 9/,10/ a 12/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný Z. Š.

v bode 5/ rozsudku

- na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

v bodoch 6/ a 11/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním,

v bodoch 7/ a 8/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bodoch 12/ a 13/ rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním a s najmenej dvoma osobami,

v bodoch 6/,7/, 8/,11/,12/ a 13/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný S. Š.

v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bodoch 2/, 3/,12/ a 13/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bodoch 12/ a 13/ rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním a s najmenej dvoma osobami,

obžalovaný V. Š.

v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bodoch 2/ a 3/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bodoch 4/ a 5/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním a čin spáchal čiastočne samostatne a čiastočne spoločným konaním,

v bode 4/ rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydla,

v bodoch 2/, 3/, 4/ a 5/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný K. Š. v bode 11/ rozsudku

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný Z. Y. v bode 13/ rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním a s najmenej dvoma osobami,

obžalovaný S. S. v bode 13/ rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním a s najmenej dvoma osobami,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný D. Š.

v bode 6/ rozsudku

- spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bodoch 7/, 8/, 9/ a 10/ rozsudku

- prečin krádeže spáchaný čiastočne samostatne podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 12/ rozsudku

- spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona,

v bodoch 6/, 7/, 8/, 9/, 10/ a 12/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

obžalovaný Z. Š.

v bode 5/ rozsudku

- prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

v bodoch 6/ a 11/ rozsudku

- spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. e) Trestného zákona,

v bodoch 7/ a 8/ rozsudku

- spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

v bodoch 12/ a 13/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona,

v bodoch 6/, 7/, 8/,11/,12/ a 13/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

obžalovaný S. Š.

v bode 1/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bodoch 2/, 3/, 12/ a 13/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

v bodoch 12/ a 13/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona,

obžalovaný V. Š.

v bode 1/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bodoch 2/ a 3/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

v bodoch 4/ a 5/ rozsudku

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona spáchaný čiastočne samostatne a čiastočne spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 4/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bodoch 2/,3/,4/ a 5/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

obžalovaný K. Š. v bode 11/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. e) Trestného zákona,

obžalovaný Z. Y. v bode 13/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona,

obžalovaný S. S. v bode 13/ rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ Obžalovaný D. Š.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, v nadväznosti na § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení prevahy priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona a neexistencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) rokov a 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 13T/118/2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 8To/31/2018, zo dňa 29.11.2018, právoplatným dňa 29.11.2018 a ktorým bol obžalovanému podľa § 194 ods. 3, § 41 ods. 1, ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 54 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ Obžalovaný Z. Š.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, v nadväznosti na § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení prevahy priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h) písm. m) Trestného zákona a neexistencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 13T/118/2017, právoplatným dňa 13.06.2018 a ktorým bol tomuto obžalovanému podľa § 194 ods. 3, § 41 ods. 1, ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l), písm. k), § 37 písm. m), § 38 ods. 5, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 52 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3/ Obžalovaný S. Š.

Za skutok 1/, 2/ a 3/

Podľa § 44 Trestného zákona sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, ako aj ďalšieho trestu, vo vzťahu k odsúdeniu tohto obžalovaného trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 08.06.2017, sp. zn. 13T/45/2017, ktorý bol tomuto obžalovanému doručený dňa 15.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť u tohto obžalovaného dňa 19.09.2017 a ktorým bol tomuto obžalovanému podľa § 212 ods. 3, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený pri určení skúšobnej doby podmieneného odsúdenia v trvaní 24 mesiacov, keďže súd trest uložený týmto trestným rozkazom považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatela za d o s t a t o č n ý.

Za skutky 12/ a 13/

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, v nadväznosti na § 117 ods. 1 Trestného zákona a v nadväznosti na § 110 ods. 2 Trestného zákona a v spojení s § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov a 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výroky o treste, o ktorých bolo rozhodnuté:

a/ rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 13T/118/2017, právoplatným u tohto obžalovaného dňa 28.06.2018 a ktorým bol tomuto obžalovanému podľa § 194 ods. 3, § 110, § 117 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l), písm. k), § 37 písm. h) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, výkon ktorého mu bol podľa § 51 ods. 1, ods. 2, § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, s uložením povinnosti podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j) Trestného zákona spočívajúcej v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

b/ trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 08.06.2017, sp. zn. 13T/45/2017, doručeným tomuto obžalovanému dňa 15.06.2017 a právoplatným dňa 19.09.2017, ktorým bol tomuto obžalovanému podľa § 212 ods. 3, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený pri určení skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia v trvaní 24 mesiacov,

ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

4/ Obžalovaný V. Š.

Za skutok 1/

Podľa § 44 Trestného zákona sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vo vzťahu k odsúdeniu tohto obžalovaného trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 08.06.2017, sp. zn. 13T/45/2017, ktorý bol tomuto obžalovanému doručený dňa 19.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť u tohto obžalovaného dňa 28.07.2017 a ktorým bol tomuto obžalovanému podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. m), písm. h) Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže trest uložený týmto trestným rozkazom súd považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatela za d o s t a t o č n ý.

Za skutky 2/, 3/, 4/ a 5/

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, v nadväznosti na § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výroky o treste, o ktorých bolo rozhodnuté:

a/ trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 04.10.2017, sp. zn. 0T/31/2017, doručeným tomuto obžalovanému dňa 04.10.2017 a právoplatným dňa 04.10.2017, ktorým bol tomuto obžalovanému podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. m), § 36 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

b/ rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 13T/118/2017, právoplatným dňa 13.06.2018, ktorým bol tomuto obžalovanému podľa § 194 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), písm. k), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 40 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň so zrušením výrokov o trestoch v trestnom rozkaze Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/45/2017, zo dňa 08.06.2017 a v trestnom rozkaze Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/31/2017, zo dňa 04.10.2017,

ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

5/ Obžalovaný K. Š.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, v nadväznosti na § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21.12.2017, sp. zn. 12T/124/2017, doručeným tomuto obžalovanému dňa 01.02.2018 a právoplatným u tohto obžalovaného dňa 10.02.2018, ktorým bol tomuto obžalovanému podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

6/ Obžalovaný Z. Y.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, v nadväznosti na § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

7/ Obžalovaný S. S.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní V. Š. a S. Š. p o v i n n í spoločne a nerozdielne z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenej spoločnosti ŠTÝL - IVANOV, s.r.o. so sídlom I. H. č. XX, IČO : 36 498 548, prevádzka predajne na adrese E. č. XXXX/XX, Vranov nad Topľou, zast. konateľom tejto spoločnosti Z. F., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom I. H. č. XX, okres Vranov nad Topľou, sumu 250,00 EUR (dvestopäťdesiat eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní V. Š. a Z. Š. p o v i n n í spoločne a nerozdielne z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenému K. Z. S., nar. XX.XX.XXXX v N., okres Vranov nad Topľou, trvale bytom H. F., O. E., G. č. XXX/XX, Košice, sumu 50,00 EUR (päťdesiat eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní D. Š. a Z. Š. p o v i n n í spoločne a nerozdielne z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenej Q. H., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom Z. č. XXXX/X, Košice - N. Ľ., sumu 80,00 EUR (osemdesiat eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní D. Š. a Z. Š. p o v i n n í spoločne a nerozdielne z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenému I. H., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom N., O. č. XXX/XX, okres Vranov nad Topľou, sumu 8,00 EUR (osem eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní D. Š. a Z. Š. p o v i n n í spoločne a nerozdielne z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenej Q. H., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom Z. č. XXXX/X, Košice - N. Ľ., sumu 200,00 EUR (dvesto eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní Z. Š. a K. Š. p o v i n n í spoločne a nerozdielne z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenému Z. P., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom N.. Q. č. X/X, Vranov nad Topľou, sumu 165,00 EUR (stošesťdesiatpäť eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní D. Š., Z. Š. a S. Š. p o v i n n í spoločne a nerozdielne z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenému F. X. N., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom G. č. 1091/38, Vranov nad Topľou, sumu 500,00 EUR (päťsto eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť ŠTÝL - IVANOV, s.r.o. a poškodeného I. H. so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor, obžalovaní, obhajcovia sa vzdali práva na podanie odvolania (§ 172 ods. 2 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Súdom prijaté vyhlásenie obžalovaného, že je vinný, alebo že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním, ani dovolaním, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.