

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12Em/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202974
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521202974.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci oprávneného (otec): K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. Č.. XXX, právne zastúpený JUDr. Zdenkou Hulmanovou, advokátka, so sídlom Kysucká cesta 3, Žilina, proti povinnému (matka): X. Ď. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, J. S. J. I., v konaní o výkon rozhodnutia o styku otca s maloletými deťmi: 1/ K. V., nar. XX.XX.XXXX a 2/ K. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I., t a k t o

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí podal dňa 13.10.2021 návrh na výkon rozhodnutia, v ktorom uviedol, že právoplatným rozsudkom Okresného súdu J. S. J. I. č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 10.07.2017 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi, každý páry týždeň v roku od soboty od 10.00 hod do nedele do 17.00 hod, počas letných prázdnin každý rok od 01.07 od 10.00 hod do 16.07. do 18.00 hod, od 10.08. od 10.00 hod do 20.08. do 18.00 hod, počas Vianočných prázdnin každý nepárny rok od 23.12. od 12.00 hod do 26.12. do 17.00 hod, počas Vianočných prázdnin každý páry rok od 28.12. od 13.00 hod do 02.01. nasledujúceho roku do 17.00 hod, pričom matka je povinná maloleté deti pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska matky a otec je maloleté deti povinný po realizácii styku vrátiť matke v mieste bydliska matky. Otec ďalej uviedol, že bol v 44. týždni roku 2017 chorý a tak matke oznámil, že nemôže prísť. Následné stretnutie sa malo realizovať v 46. týždni, avšak na stretnutie s otcom nešiel ani jeden zo synov a ďalšie dve stretnutia v roku 2017 v 48. a 50. týždni sa otec stretol len s maloletým K.. Hoci mal v zmysle rozhodnutia súdu otec právo stretnúť sa s maloletými deťmi počas Vianoc v roku 2017, matka toto stretnutie neumožnila. V roku 2018 otec videl maloletého K. jedenkrát a zároveň aj naposledy do letných prázdnin počas 4. týždňa, kedy absolvoval stretnutie v 4. týždni. V 6., 12. a 18. týždni bol na stretnutí s otcom len syn K., počas letných prázdnin otec s deťmi strávil 14 dní a v ostatných týždňoch roku 2018 neboli deti na stretnutí s otcom vôbec. V roku 2019 bol otec s maloletými deťmi len v nasledovných termínoch: 12.-13.1., 23.-24.2., 4.-5.5. (v týchto termínoch boli na stretnutí s otcom obidve deti), 1.-2.6., 1.7.-14.7., 10.8.-20.8. (otec sa stretával len s maloletým K.). V roku 2020 sa otec stretol s maloletými deťmi len jedenkrát a to dňa 5.1.2020. V roku 2021 sa otec stretol iba s maloletým K., a to v dňoch 25.1.-26.1. a 7.3. - 8.3.2021. Od 8.3.2021 otec nemal možnosť stretnúť sa s maloletými deťmi, dokonca s maloletým K. sa otec nestretol už od 5.1.2020. Povinná s navrhovateľom vôbec nekomunikuje, navrhovateľ sa snaží spojiť s maloletými deťmi aspoň telefonicky, čo mu však nie je umožňované pravidelne, povinná umožní deťom telefonovať s otcom najviac 2x mesačne.

2. Lustráciou bolo zistené, že predmetnému návrhu predchádza konanie vedené na Okresnom súde J. S. J. I. pod sp. zn. XEm/X/XXXX o nariadenie výkonu rozhodnutia - rozsudok Okresného súdu J. S. J. I. č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 10.07.2017. Návrh bol doručený tunajšiemu súdu dňa 09.05.2019 a

navrhovateľ žiadal, aby súd rozhodol o nariadení výkonu z dôvodu, že matka nerešpektuje predmetné rozhodnutie a otec nemá možnosť stretávať sa s maloletými deťmi. Konanie je v štádiu zisťovania a nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "C.m.p."), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Zo zistených skutočností vyplýva, že na tunajšom súde prebiehajú dve konania týkajúce sa tých istých účastníkov a majú rovnaký predmet konania - nariadenie výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného N. J. S. J. I. č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 10.07.2017. S poukazom na § 159 C.s.p. v spojení s § 2 C.m.p., súd konanie o návrhu vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 12Em/1/2021 z dôvodu prekážky už začatého konania (tzv. litispendencie), pričom uvedená skutočnosť je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 v spojení s § 57 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak nebol podaný návrh na priznanie nároku na náhradu trov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).