

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9Nt/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011259
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321011259.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom, v trestnej veci ods. N. D., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.03.2022 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody U. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody súd návrh odsúdeného N. D., narodeného XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., D. I. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody U., o p r e r a d e n i e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok 3 /tri/ mesiace, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/35/2017 zo dňa 31.07.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/35/2017 zo dňa 27.01.2020, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Podľa § 176 odsek 3 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušené písomné uznesenie, ktoré neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený a prokurátor vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne. Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať. Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre
a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní. Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.