

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/82/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618201512
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3618201512.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske, v konaní pred sudcom Mgr. Michalom Vigašom, vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. X., B.. XX.XX.XXXX v ústavnej starostlivosti, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: matky Y. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L., Y.. W. XXXX/XX, toho času bez prihlásenia mesto Prievidza a otca T. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. T. L., toho času bytom L., V. XXXX/XX, za účasti prokurátora Okresnej Prokuratúry Partizánske, v konaní o zrušení ústavnej starostlivosti a právach a povinnostiach rodičov k maloletému, takto

rozhodol:

I. Súd s účinnosťou od 07.12.2018 r u š í nad maloletým T. X., B.. XX.XX.XXXX ú s t a v n ú starostlivosť.

II. Súd s účinnosťou od vykonateľnosti výroku v bode I. rozsudku z v e r u j e maloletého T. X., B.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti a výchovy otca maloletého. Obaja rodičia budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

III. Matka maloletého je p o v i n á s účinnosťou od vykonateľnosti výroku v bode I. rozsudku prispievať na výživu maloletého T.B. X., B.. XX.XX.XXXX, sumou 50-€ mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám otca maloletého.

IV. Súd s účinnosťou od vykonateľnosti výroku v bode I. rozsudku r u š í rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 5P/10/2014-68 z 25.09.2014 v časti nariadenia ústavnej starostlivosti a výživného rodičov k maloletému.

o d ô v o d n e n i e :

(1) Podľa § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania. Účastníci alebo ich zástupcovia sa vzdali odvolania proti rozsudku ako celku, čo potvrdili na čl. 57 spisu.

Poučenie:

Proti rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.

Keďže po vyhlásení tohto rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach sa účastníci konania alebo ich zástupcovia vzdali práva odvolania proti všetkým výrokom tohto rozhodnutia, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením poslednému z nich.