

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/55/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618201309
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3618201309.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobkyne J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. A. XXX, v konaní zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s.r.o., so sídlom Partizánske, Jesenského 231/5 proti žalovanému I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., Y. XXXX/XX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalovanému súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

(1) Žalobkyňa sa podanou žalobou doručenou súdu elektronicky dňa 31.08.2018 domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva so žalovaným, pričom predmetom konania žalobným návrhom urobila byt č. XX na X. p. vo vchode č. XX bytového domu súp. č. XXXX stojaceho na parc. č. XXXX/XX v kat. úz. G., zapísaný na LV č. XXXX a príslušný podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu.

(2) Súdu je zo svojej činnosti známe, že žalovaný I. P. podal dňa 16.07.2018 na tunajšom súde proti žalobkyňi J. Y. žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Konanie sa vedie pod sp. zn. 6C/45/2018. Predmetom uvedeného konania je okrem iného aj vyporiadanie nehnuteľnosti uvedenej v odseku 1 odôvodnenia tohto rozhodnutia.

(3) Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

(4) Podľa § 161 ods. 1, ods. 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

(5) Na tunajšom súde začalo dňa 16.07.2018 konanie sp. zn. 6C/45/2018 o vyporiadanie BSM žalobcu a žalovanej. Návrh na vyporiadanie rovnakého BSM podala na tunajšom súde dňa 31.08.2018 žalobkyňa. Predmetom konania sp. zn. 6C/55/2018 sú rovnaké spoločné veci (byt), ktoré sú už predmetom skoršieho konania sp. zn. 6C/45/20218. Vzhľadom k tomu, že o jednej veci nemôžu na súde prebiehať dve rôzne konania, súd musí konanie, ktoré sa začalo neskôr, zastaviť.

(6) Neskôr sa začalo konanie sp. zn. 6C/55/2018. Preto súd toto konanie (pre prekážku veci začatej / tzv. litispendenciu/) zastavil.

(7) Vo veci sp. zn. 6C/45/2018, kde sa konanie začalo skôr, súd o návrhu na vyporiadanie BSM rozhodne. Súd pri rozhodnutí o zastavení tohto konania prihliadal aj na to, že žalobca vo veci sp. zn. 6C/45/2018 bez súhlasu žalovaného nemôže vziať žalobu späť (§ 146 ods. 1 CSP) a prípadne tak zmariť rozhodnutie o vyporiadaní BSM.

(8) Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(9) Žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania tým, že podala žalobný návrh, hoci v rovnakej veci už bol podaný žalobný návrh predtým, pričom v skôr začatom konaní sa riadne pokračuje. Súd však prihliadal na to, že v konaní 6C/55/2018 žalovanému zatiaľ žiadne trovy vzniknúť nemohli, pretože mu ešte nebola ani len doručená žaloba a neurobil žiaden procesný úkon. Preto mu súd nárok na náhradu trov zastaveného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. (§ 357 písm. a), písm. m) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na toto podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.