

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/305/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011256  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011256.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného T. F., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., U. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 07.03.2022, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Mgr. Beáty Belkovej a Martiny Machovej takto jednomyselne

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený T. F., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/66/2012 zo dňa 26.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/44/2017 zo dňa 06.06.2018.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

### odôvodnenie:

Dňa 21.10.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh (žiadosť) odsúdeného T. F., zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Súkeníkom, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 9) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov, uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/66/2012 zo dňa 26.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/44/2017 zo dňa 06.06.2018, na výkon ktorého nastúpil dňa 06.06.2018 s predpokladaným dňom výkonu 15.06.2024.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 15.10.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 8), ktoré bolo súdu doručené dňa 10.11.2021, ÚVTOS Dubnica nad Váhom uviedol:

„Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) na odsúdeného T. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom U. XXXX/X, S.. Menovaný je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie s výučným listom, pred výkonom trestu bol nezamestnaný.

Do výkonu trestu nastúpil dodaním z cudziny dňa 17.04.2018 do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, kde neboli zaznamenané žiadne porušenia interných noriem.

Dňa 19.06.2018 bol umiestnený do NOO a ÚVTOS Trenčín, kde začal vykonávať trest v strednom stupni stráženia. Porušenia predpisov vyplývajúcich z interných a zákonných noriem sa nedopustil. Správanie mal na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených neboli evidované žiadne konflikty. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plnil, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa

dodržoval. Osobnú hygienu mal osvojenú na požadovanej úrovni a v osobných veciach si udržiaval poriadok podľa predpisov. V rámci edukácie sa zúčastňoval prednášok a besied zameraných na rôzne témy. Vo voľnom čase sa venoval športovým aktivitám, hrával spoločenské hry, čítal dostupnú literatúru, ktorú si vypožičiaval aj z ústavnej knižnice, počúval rozhlas a sledoval televízne vysielanie. Pracovne bol zaradený na pracoviskách s dohľadom v ústave ako pomocník v kuchyni, neskôr ako sanitár a nakoniec opäť ako pomocník v kuchyni. Svoje pracovné povinnosti si plnil na požadovanej úrovni, bezpečnosť práce dodržiaval, negatívne poznatky pri výkone prác zaznamenané neboli. V prípade potreby bol využívaný aj pri upratovacích a čistiacich prácach v rámci oddielu a ústavu zameraných na rozvíjanie pracovných návykov a všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Za plnenie si pracovných povinností bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Kontakt nadviazal s matkou, sestrou a družkou. Na kontaktovanie využíval všetky dostupné zákonné formy. Blízki ho podporili aj zaslaním balíkov. Dňa 26.04.2019 bol rozhodnutím Okresného súdu Trenčín odsúdenému zmenený spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 07.05.2019 bol umiestnený do ÚVTOS Dubnica

nad Váhom (ďalej len „ústav Dubnica“). Po absolvovaní nástupného oddielu, kde sa oboznámil s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Povinnosti vyplývajúce z interných a zákonných predpisov si plní na požadovanej úrovni. Poriadok v osobných veciach a ustrojenosť udržiava podľa určených vzorov. Správanie v kolektíve odsúdených má nekonfliktné. Voči personálu vystupuje slušne, príkazy a nariadenia plní. Počas výkonu trestu sa zmenil jeho postoj k trestnej činnosti z nekritického na čiastočne kritický, čo vyplýva zo záznamov z pedagogickej dokumentácie. Voľný čas využíva na štúdium literatúry, sledovanie televízneho vysielania, hranie spoločenských hier a športovanie na viacúčelovom ihrisku, kde sa venuje individuálnym a kolektívnym športom. Do aktivít z ponuky kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája aj ako organizátor.

Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave. Povinnosti vyplývajúce z pracovného zaradenia plní. Správanie na pracovisku má na požadovanej úrovni. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonáva čistiace a upratovacie práce v rámci sektoru.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava so svojou matkou, sestrou a bratrancom. Vzťahy s blízkymi možno hodnotiť ako podporné a funkčné.

Doposiaľ bol štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný najmä na plnenie povinností vyplývajúcich z noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu, zaujatie kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti, zmysluplné využívanie voľného času, plnenie povinností vyplývajúcich z pracovného zaradenia, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a udržiavanie kontaktov s vonkajším prostredím. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Stanovený program zaobchádzania plní v častiach aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúčam podmienené prepustenie s dohľadom.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má celkom 6 záznamov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Počas môjho pôsobenia vo výkone trestu som si uvedomil, premýšľal som nad mnohými vecami, viem, že som robil veľa vecí v živote zlých. Je mi to veľmi ľúto, nedá sa to zmeniť. Som pripravený vonku sa zaradiť a viesť riadny život, zamestnať sa, aby som mohol žiť seba a pomáhať svojej matke, ktorá je chorá.“

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom predniesol hodnotenie odsúdeného súhlasne s písomným hodnotením, nedošlo k žiadnym zmenám. Odsúdený sa k hodnoteniu nevyjadril.

Prokurátor na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol: „Ja vzhľadom na to, že na odsúdeného už bolo pôsobené v minulosti podmieneným trestom, navrhujem túto jeho žiadosť zamietnuť ako nedôvodnú.“

Odsúdený právom konečného návrhu uviedol: „Chcel by som uviesť, že za odsúdenie v zahraničí, som nedostal podmienku, ale nepodmienečný trest a z trojročného trestu som odsedel dva roky. Je mi to všetko ľúto, viem, že sa to nedá zmeniť.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmieničné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienične prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienične prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Ako vyplýva z hodnotenia ústavu, správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, doposiaľ uňho neboli zaznamenané žiadne nedostatky ani porušenia ústavného poriadku. Dodržiava pokyny príslušníkov ZVJS a voči ostatným odsúdeným je nekonfliktný. V súčasnosti je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde si riadne plní svoje povinnosti, pričom pracovne zaradený bol už aj v čase svojho predošlého umiestnenia v NOO a ÚVTOS Trenčín, kde pôsobil na pozícii pomocníka v kuchyni či sanitára. Zároveň odsúdený vykonáva aj činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti formou čistiacich a upratovacích prác v rámci sektora. Voľný čas trávi aktívne, študuje dostupnú literatúru, hrá spoločenské hry a športuje. Zaujíma sa tiež o aktivity v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, do ktorých sa zapája aj ako organizátor.

Súd teda na základe vyššie uvedeného komplexne hodnotí správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody za bezproblémové, pričom za pozitívnu považuje tiež skutočnosť, že doposiaľ mu boli udelené štyri disciplinárne odmeny (disciplinárne potrestaný nebol). Výrazom polepšenia odsúdeného je tiež jeho preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do minimálneho stupňa stráženia na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Nt/49/2019 zo dňa 26.04.2019.

Postoj odsúdeného k trestnej činnosti sa počas výkonu trestu odňatia slobody zmenil z nekritického na čiastočne kritický. Ako sám uviedol na verejnom zasadnutí, postupne si uvedomil chyby, ktorých sa svojou trestnou činnosťou dopustil a ich nepriaznivé následky, a svoje skutky oľutoval. Vyjadril vôľu viesť v budúcnosti riadny život a zamestnať sa, čo tiež deklaroval predložením prehlásenia pracovnej agentúry (č. I. 4). Súdu je teda dostatočne zrejmé, že sa odsúdený chce riadne začleniť do občianskeho života a nemá vedomý záujem na páchaní ďalšej trestnej činnosti.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 6 záznamov, pričom z nich aktuálne vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/66/2012. Ako už bolo uvedené, svojim vzorným správaním vo výkone trestu odňatia slobody odsúdený dosiahol preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do minimálneho stupňa stráženia. V minulosti už vykonal jeden nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/157/2002 v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Možno skonštatovať, že tento trest bol pomerne krátky. K ďalším odsúdeniam súd uvádza, že dve z nich sú už zahladené, a teda na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený, a ďalšie dve mu boli uložené zahraničnými súdmi v Českej a Rakúskej republike.

V súčasnosti vykonávaný trest odňatia slobody je teda doposiaľ najdlhším trestom pre odsúdeného. Vzhľadom k dĺžke stráveného času vo výkone trestu je užho možno badať žiadané polepšenie, plnenie stanoveného programu zaobchádzania a súd považuje za významnú tiež skutočnosť, že si postupne uvedomil nepriaznivé následky spáchanej trestnej činnosti. Komplexne tak súd vyhodnotil riziko recidívy odsúdeného ako nie príliš vysoké a účel trestu považuje za naplnený.

Súd zohľadnil aj vybudované pracovné návyky odsúdeného a jeho zodpovedný prístup k plneniu si povinností, čo je nevyhnutné pre jeho ďalšie spoločenské uplatnenie na slobode. Za rovnako dôležité súd považuje vytvorené stabilné sociálne zázemie, o čom svedčia pravidelne udržiavané kontakty s matkou, sestrou a bratrancom, pričom všetci menovaní odsúdeného počas výkonu trestu podporujú.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Okresného súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.