

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/250/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818203002  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818203002.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. F., X.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťaťa rodičov E. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. U. XXXX/X, XXX XX K. a J. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. B. O. XXXX/X, XXX XX K., zastúpeného JUDr. Ladislavom Törökom, advokátska kancelária so sídlom Šafárikova 8, 048 01 Rožňava, na návrh otca, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu 7P/8/2014 - 38 zo dňa 11.02.2014 vo výroku o výkone rodičovských práv a povinností rodičov voči maloletému tak, že s c h v a ľ u j e dohodu uzavretú rodičmi maloletého, v zmysle ktorej:

- maloletý J. F., X.. XX.XX.XXXX sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti rodičov E. F., X.. XX.XX.XXXX a J. F., X.. XX.XX.XXXX stým, že striedavá osobná starostlivosť rodičov o maloletého sa bude realizovať v týždenných intervaloch stým, že každý párnny týždeň bude maloletý v osobnej starostlivosti otca a každý nepárnny týždeň v osobnej starostlivosti matky, pričom rodičia si maloletého budú preberať a odovzdávať vždy v stredu o 16.00 hod. pred bytom matky,

- rodičia si vzájomne nebudú plniť vyživovaciu povinnosť voči maloletému,

- počas letných prázdnin v mesiaci júl starostlivosť o maloletého bude zabezpečovať otec a v mesiaci august matka.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec svojím návrhom žiadal, aby súd zveril maloletého do striedavej osobnej starostlivosti rodičov tak, že bude každý párnny týždeň od stredy do nasledujúcej stredy zabezpečovať starostlivosť o maloletého a nasledujúci týždeň matka. Zároveň uviedol, aby si s matkou vyživovaciu povinnosť voči maloletému vzájomne neplnili. Svoj návrh odôvodnil tým, že ich starostlivosť o maloletého prebieha formou striedavej osobnej starostlivosti prakticky už od rozvodu ich manželstva v týždňových intervaloch, napriek tomu, že uvedeným rozsudkom tunajšieho súdu bola schválená ich rodičovská dohoda na základe ktorej maloletý bol na čas po rozvode zverený do osobnej starostlivosti matky a on sa zaviazal prispievať na jeho výživu po 200,- Eur mesačne. Okrem plnenia vyživovacej povinnosti, kupoval maloletému aj iné veci v prípade vzniku ich potreby. Keď je maloletý v jeho starostlivosti má zabezpečené všetky potreby a má vytvorené podmienky pre jeho starostlivosť. Žije v rodinnom dome, kde má maloletý k dispozícii jednu izbu. V súčasnej dobe má priateľku, s ktorou žijú v spoločnej domácnosti. Maloletý je žiakom na základnej škole, učí sa priemerne a spoločne sa pripravujú na vyučovanie. Pracuje ako nákupca dreva, jeho pracovná

doba je pohyblivá a priemerne zarobí 900,- Eur mesačne v čistom. Náklady na bývanie, stravu a iné sú približne 400,- Eur mesačne. Okrem toho spláca úver a platí výživné na maloletého. Nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť.

2. Matka s návrhom súhlasila najmä z dôvodu, že striedavá osobná starostlivosť je v prvom rade v záujme maloletého. Pokiaľ ide o vyživovaciu povinnosť k maloletému uviedla, že súhlasí s tým, aby si ju vzájomne neplnili. Ďalej uviedla, že v podstate už od rozvodu manželstva prebieha starostlivosť o maloletého tak, že sa striedajú v týždňových intervaloch. V čase keď je maloletý v jej starostlivosti sa mu plne venuje a pripravuje sa s ním aj do školy. V súčasnosti prevádzkuje kaviareň a jej pracovná doba je pohyblivá. Mesačne zarobí okolo 600,- Eur. Okrem maloletého má dcéru, ktorá je už dospelá. Spolu s dcérou a jej synom bývajú v spoločnej domácnosti, pričom má každý z nich samostatnú izbu.

3. Rodičia maloletého na pojednávaní uzavreli rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa o maloletého budú starať formou striedavej osobnej starostlivosti tak, že pri starostlivosti o maloletého sa budú striedať v týždňových intervaloch vždy v stredu o 16.00 hod. a maloletého si budú preberať a odovzdávať pred bytom matky. Vzájomne si nebudú plniť vyživovaciu povinnosť voči maloletému a počas letných prázdnin v mesiaci júl starostlivosť o maloletého bude zabezpečovať otec a v mesiaci august matka.

4. Zástupca otca a kolízny opatrovník maloletého navrhli rodičovskú dohodu schváliť.

5. Súd v súlade s ustanovením § 24 ods. 2, 3 Zákona o rodine, s prihliadnutím na ustanovenie § 36 ods. 1, § 65 a § 25 ods. 1 zákona o rodine, schválil dohodu, ktorú uzavreli rodičia maloletého, pretože táto dohoda zodpovedá zmeneným pomerom a je aj v súlade so záujmami maloletého.

6. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.