

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/95/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118011252
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118011252.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich sudcov Tatiany Meszárošovej a Dušana Beňa v trestnej veci proti obž. N. Š. pre pokus zločinu úverového podvodu podľa § 14 odsek 1 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.12.2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná:
N. Š. F. L. N. Ö. E. R. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom G., M. XXX/X
G..Č.. Z. Y., L. XX

je v i n n á , ž e :

v presne nezistenom čase dňa 8.10.2014 v obchodnom centre Max na H. ulici číslo 1661/30 v I., požiadala obchodnú spoločnosť Sberbank Slovensko a.s. Bratislava o poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 10.000 € s tým, že k tejto žiadosti predložila svoj občiansky preukaz, vodičský preukaz, ako aj listinné doklady ktoré mali byť vystavené jej zamestnávateľom z Rakúskej republiky, ktorým mala byť obchodná spoločnosť J. Ledergilger GmbH Sipbachzell a to konkrétne potvrdenie o výške príjmu zo závislej činnosti, pracovnú zmluvu, výplatné pásky za obdobie mesiacov apríl 2014, máj 2014, jún 2014, júl 2014, august 2014 a september 2014 a výpisy z bankového účtu vedeného v mBank S. A., pobočka zahraničnej banky, pričom následným preverovaním obchodnou spoločnosťou Sberbank Slovensko a.s. Bratislava bolo zistené, že N. O. v obchodnej spoločnosti J. Ledergilger GmbH Sipbachzell v Rakúskej republike nikdy nepracovala a ani nebola zamestnaná a ňou predložené vyššie uvedené listinné doklady majúce preukazovať daňovú jej pracovnoprávneho vzťahu k rakúskemu zamestnávateľovi sú falošné, v dôsledku čoho jej predmetný úver nebol poskytnutý, pričom v prípade jeho schválenia a vyplatenia, by bola poškodenej obchodnej spoločnosti Sberbank Slovensko a.s. Bratislava spôsobená škoda vo výške 10.000 €,

t e d a :

dopustila sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobí značnú škodu, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu

t ý m s p á c h a l a :

pokus zločinu úverového podvodu podľa § 14 odsek 1 k § 222 odsek 1 odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/44/2017 zo dňa 31.07.2018 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovanej N. Š. za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaná a prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.