

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13EK/1182/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118316078
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118316078.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, IČ: 54 2097 902, konajúca prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., advokát, so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: L. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - V., XXX XX F. - V.Č., o vymoženie 432,98 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Juraj Kovács, so sídlom exekútorského úradu Hviezdoslavova 1, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 45 029 113, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v celom rozsahu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený je p o v i n ť nahradíť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36 Eur, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.
- IV. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.08.2018, domáhal od povinného vymoženiu 432,98 Eur na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 14C/16/2016-63 zo dňa 25.10.2018, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 14.12.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 15. 08. 2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Ján Gasper so sídlom exekútorského úradu Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 35 678691, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod č. 45EX 354/18 a ktorý vydal dňa 28.08.2018 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 30.08.2018.

3. Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 04.09.2018 bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 05.09.2018, v ktorom povinný uvádza, že požiadal Advokátsku kanceláriu JUDr. Marek Czompoly s.r.o. o uvedenie čísla účtu na ktoré má platiť pohľadávku v splátkach po 30 Eur mesačne. Uvádza, že splátky uhradil nasledovne: dňa 08.01.2018 sumu 30 Eur, dňa 05.02.2018 sumu 30 Eur, dňa 08.03.2018 sumu 30 Eur, dňa 13.04.2018 sumu 30 Eur, dňa 16.05.2018 sumu 30 Eur, dňa 18.06. 2016 sumu 30 Eur, dňa 11.07.2018 sumu 30 Eur, a dňa 15.08.2018 sumu 30 Eur. Tvrdí, že vzhľadom na skutočnosť, že súd povolil splácanie dlhú v splátkach, rozhodnutie súdu nie je spôsobilým exekučným titulom pre začatie a trvanie exekúcie. Poukazuje na skutočnosť, že dlh riadne spláca a nie je zákonný dôvod na vedenie exekúcie proti mojej osobe. Na záver žiada aby exekúcia bola zastavená a oprávnený si trovy znášal sám.

4. Súdny exekútor vyzval oprávneného, aby sa vyjadril k návrhu na zastavenie exekúcie povinného. Dňa 27.09.2018 bolo súdnemu exekútorovi doručené vyjadrenie oprávneného, v ktorom uvádza, že všetky platby eviduje, avšak povinný bol v omeškani s úhradou splátok. Tvrdí, že povinný neuhradil splátky k 20.05.2018 a k 20.06.2018 včas, čím stratil výhodu mesačných splátok. Oprávnený uvádza, že predkladá súdu prehľad úhrad povinného, aktuálneho v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie, z ktorého je zrejmé, kedy povinný uhradil doterajšie splátky vo výške 30 Eur. Poukazuje, že dátum podania príkazu na úhradu mesačnej splátky zo strany povinného tak nie je totožný s dátumom kedy boli tieto peňažné prostriedky pripísané na účet oprávneného. Oprávnená uvádza, že eviduje úhrady od povinného v celkovej výške 270 Eur, a to: dňa 12.01.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 09.02.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 13.03.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 18.04.2018 sumu výške 30 Eur, dňa 21.05.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 21.06.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 16.07.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 20.08.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 12.09.2018 sumu vo výške 30 Eur. Oprávnený tvrdí, že povinný svoju povinnosť neplnil včas, nakoľko úhrady povinného boli pripísané po lehote splatnosti mesačných splátok. Oprávnený žiada aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol a exekučné konanie pokračovalo až do úplného vymoženia dlžnej sumy.

5. Súdny exekútor sa nevyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

6. Tunajší súd dňa preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného a súdneho exekútora. K návrhu povinného boli doručené prílohy (šeky ktorými povinný uhradil splátky, e-mailová komunikácia medzi povinný a právnym zástupcom povinného a prehľad platieb doručený oprávneným).

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 565 zákona č. 40/1946 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), Ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie

§ 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

12. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami. Na základe prílohy „poštové šeky“ mal súd preukázané, že povinný uhrádzal pravidelne mesačné splátky: dňa 08.01.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 05.02.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 08.03.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 13.04.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 16.05.2018 sumu vo výške 30 Eur, dňa 18.06.2018 sumu vo výške 30 Eur a dňa 15.08.2018 sumu vo výške 30 Eur.

13. Povinný bol zaviazaný na základe exekučného titulu platiť splátky vo výške 30 Eur vždy k 20 dňu v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozhodnutia až do úplného zaplatenia dlhu pod sankciou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky. Súd konštatuje, že povinný sa dostal do omeškania so splátkou za mesiac máj 2018, nakoľko finančné prostriedky boli oprávnenému pripísané na účet dňa 21.05.2018 a za mesiac jún 2018, nakoľko finančné prostriedky boli oprávnenému pripísané na účet dňa 21.06.2018.

14. V zmysle § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenia celej pohľadávky, pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky. Povinný sa dostal do omeškania so zaplatením splátky za máj 2018 a za jún 2018, v oboch splátkach sa omeškal 1 deň. Oprávnený toto právo mohol využiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky. Povinný naďalej uhrádzal splátky vo výške 30 Eur a dňa 11.07.2018 uhradil sumu vo výške 30 Eur (platba pripísaná na účet oprávneného dňa 16.07.2018). Návrh na vykonanie exekúcie bol súdu doručený súdu dňa 07.08.2018. Na základe vyššie uvedených skutočností mal súd preukázané, že oprávnený neuplatnil svoje právo požadovať splatenie celého dlhu najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky t.j. do 20.07.2018.

15. Súd dospel k záveru, že nemožno požadovať od povinného splatenie celého dlhu, nakoľko oprávnený nevyužil svoje právo včas. Tým, že povinný uhrádzal naďalej pravidelne splátky vo výške 30 Eur vždy k 20. dňu v mesiaci, nemožno od neho žiadať splatenie celého dlhu.

16. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že výkon exekúcie nie je potrebný, nakoľko povinný uhrádza pravidelne splátky vo výške 30 Eur a oprávnený nevyužil svoje právo žiadať splatnosť celej pohľadávky do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky, a preto v tomto exekučnom konaní je prítomný dôvod na zastavenie exekúcie, a to tým, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a preto súd exekúciu vedenú u povereného súdneho exekútora pod sp. zn. 45EX 354/18 podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

17. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

18. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

20. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

21. Podľa §21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

22. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

23. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

24. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

25. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

26. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

27. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

28. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

29. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

30. Na základe skutočnosti, že povinný uhradil splátky pred začatím exekúcie, oprávnený nevyužil svoje právo na splatnosť celej pohľadávky včas, a súd exekúciu zastavil, trovy exekučného konania oprávnenému nepriznal.

31. Oprávnený ani povinný si nenárokovali vymôcť trovy v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, preto súd trovy žiadnej zo strán nepriznal.

32. Súd vyzval súdneho exekútora dňa 24.10.2018 na vyčíslenie trov exekučného konania. Súdny exekútor na základe podania zo dňa 06.11.2018 si uplatnil trovy exekučného konania vo výške 36 Eur, ktoré pozostávajú z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 30 Eur podľa § 21 ods.1, 2 Vyhlášky a 20% DPH.

33. Súd rozhodol o trovách exekútora podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 199c ods. 1 Exekučného poriadku. Nakoľko súd exekúciu zastavil a je tu dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému. Vzhľadom na skutočnosť, že podal návrh na vykonanie exekúcie v čase, keď už právo na vymoženie celej pohľadávky zaniklo. Preto súd zaviazal oprávneného uhradiť trovy súdному exekútorovi vo výške 36 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.