

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/104/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010825  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010825.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Júlie Tóthovej a Borisa Kodáka, v trestnej veci proti obžalovanému K. M., pre zločin nedovolennej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.12.2018, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný :

K. M., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom D. XXX, okres R.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- od presne nezisteného času v roku 2017 až do 11. 01. 2018 opakovane nakupoval od osoby vystupujúcej ako V. V. omamnú látku marihuanu v priemere v množstve 9 až 10 g za sumu 30,- € až 40,- €, ktorú následne uchovával v byte č. XX bytového domu na ulici M. R. M. XXX/XX v R., kde túto užíval a ďalej dával alebo predával za cenu 10,- € za 1 g najmenej dvom osobám, a to W. M. a F. F., pričom dňa 11. 01. 2018 pri vykonanej domovej prehliadke v uvedenom byte dobrovoľne vydal 12.988 mg marihuany v štrnástich plastových vreckách s tlakovým uzáverom s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 11,2 % hmotnostného, čo predstavuje 49-146 bežných jednotlivých dávok drogy v hodnote 130,- €, polyamidové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 748 mg konope, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 8,5 % hmotnostného, čo predstavuje 2-6 bežných jednotlivých dávok drogy v hodnote 7,48 €, ako aj veci slúžiace na distribúciu a užívanie marihuany, digitálnu váhu striebornej farby a sklenenú priehľadnú nádobu nepravidelného tvaru tzv. „bongo“, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a K. M. nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona,

t e d a

- neoprávnene kúpil, predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

t ý m s p á c h a l

- zločin nedovolennej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona

a

odsudzuje sa

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j, l, n/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 ks sklenej priehľadnej nádoby nepravidelného tvaru tzv. "bongo", 1 ks digitálnej váhy s dvoma kusmi batériami zn. „duracel“ a 47 ks nepoužitých polyamidových vreciek uložených na Okresnom riaditeľstve PZ Levice, Odbore kriminálnej polície v Leviciach a zapísaných v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod poradovým číslom 15/2018.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 104/2018. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.