

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9Pc/6/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318203159  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318203159.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa : R. Y. W.. XX.XX.XXXX, F. Y. XXXX/XX N., proti plnoletému dieťaťu : V. Y. W.. XX.XX.XXXX, F. R. W. Q. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e sa v rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 24.10.2018 č. k. 9Pc/6/2018 takto :

- v hlavičke namiesto „ 9Pc/6/2019 - 23 „ má byť správne : „ 9Pc/6/2018 - 23 „.

### odôvodnenie:

1 Okresný súd Levice v záhlaví rozsudku zo dňa 24.10.2018 č. k. 9Pc/6/2018 - 23 pri písomnom vyhotovení urobil zrejmu pisársku chybu, nakoľko číslo konania uviedol nesprávne „ 9Pc/6/2019 - 23 „. Pritom je nepochybné, že vec sa viedla pod spisovou značkou 9Pc/6/2018 a v hlavičke rozsudku malo byť správne uvedené číslo konania 9Pc/6/2018 - 23.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom.

3. Chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti súd opraví kedykoľvek, aj po právoplatnosti rozhodnutia. Opraviť je možné iba zrejme chyby, ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vyhlasovala alebo vyhotovovala a musia byť každému zrejmé. Zrejmu chybu súd opravil tak, aby všetky údaje boli presné a zodpovedali faktom. Pri písomnom vyhotovení rozsudku urobil súd zrejmu pisársku chybu, keď rozsudok označil iným číslom konania. Vec sa od počiatku vedie pod spisovou značkou 9Pc/6/2018 a preto číslo konania rozsudku je 9Pc/6/2018 - 23. Súd zrejme chyby opravil týmto opravným uznesením. V ostatnej časti ostáva rozsudok nedotknutý.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

V odvolaní podľa § 355 ods. 2 CSP sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 367 prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- d) alebo ich v konaní bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie