

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/117/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118012076  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118012076.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 4.12.2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

1./ obvinený H. C. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom X., ulica M. č. XX, okr. Prešov, t. č. v mieste bydliska,

2./ obvinená S. C. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, rod. M., trvale bytom X., ulica M. č. XX, okr. Prešov, t. č. v mieste bydliska,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e C.

v školskom roku 2017/2018 v období od 4.9.2017 do 29.9.2018 v obci X., okr. Prešov a inde, ako biologickí rodičia mal. H. C., nar. XX.X.XXXX, mal. Q. C., nar. XX.X.XXXX a mal. O. C., nar. XX.X.XXXX, všetci bytom X., ulica M. č. XX, okres Prešov, týchto z nedbanlivosti vydali nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a zanedbali ich školskú dochádzku do Základnej školy s materskou školou v obci X., okr. Prešov, následkom čoho takto v uvedenom období mal. HXXXvá vymeškala 335 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. Q. C. vymeškala 330 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. O. C. vymeškal 72 neospravedlnených vyučovacích hodín a to aj napriek viacerým zasielaným písomným upozorneniam a napomenutiam rodičom zo školy na nedbalú školskú dochádzku ich detí, vykonaným pohovorom s deťmi, s matkou detí, ako aj zníženou známkou u detí zo správania v dôsledku neospravedlnených vyučovacích hodín, k náprave školskej dochádzky u maloletých detí nedošlo,

t e d a

spoločným konaním z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život, čin spáchali závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

spolupáchatelstvom prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 20 k § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d  
u k l a d á  
obv. H. C.:

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 1T/139/2017 zo dňa 19.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.1.2018, a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov s podmienienným odkladom a určením skúšobnej doby na 1 rok a 3 mesiace a trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 4T/40/2018 zo dňa 21.9.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2018 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 1 rok s podmienienným odkladom a určením skúšobnej doby na 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zrušenie stratili podklad.

obv. S. C.:

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody na 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným