

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/66/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118212844
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5118212844.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobkyne: K. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Ž., proti žalovanému: V. Y., dátum narodenia: neuvedený, trvale bytom I. XX, o odstránenie vrby vrátane konárov, takto

rozhodol:

Podanie žalobkyne, doručené tunajšiemu súdu dňa 03.09.2018, odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 03.09.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, avšak toto podanie neobsahovalo náležitosti riadnej žaloby.
2. Súd preto uznesením, sp. zn. 13C/66/2018-3 zo dňa 05.11.2018, vyzval žalobkyňu na doplnenie jej podania, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené žalobkyni do vlastných rúk dňa 12.11.2018.
3. Podľa § 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
4. Podľa § 132 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
8. Podanie žalobkyne, doručené súdu dňa 03.09.2018, nespĺňalo podstatné náležitosti žaloby, nakoľko neobsahovalo riadne označenie žalobkyne a žalovaného, riadne a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, riadny a určitý žalobný návrh a nebolo doplnené o dôkazy, na ktoré sa žalobkyňa odvoláva.

9. Súd preto uznesením, sp. zn. 13C/66/2018-3 zo dňa 05.11.2018, vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje podanie. Žalobkyňa bola poučená, ako je potrebné podanie doplniť a bola poučená, že ak jej podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Žalobkyňa bola súčasne poučená, že o spísanie (doplnenie) žaloby možno požiadať advokátsku kanceláriu, alebo sa možno obrátiť so žiadosťou o bezplatnú právnu pomoc na Centrum právnej pomoci.

10. Predmetné uznesenie bolo žalobkyni doručené do vlastných rúk dňa 12.11.2018, ktorú skutočnosť preukazuje doručenka na č. I. 6 súdneho spisu.

11. Žalobkyňa na výzvu súdu, uskutočnenú uznesením, sp. zn. 13C/66/2018-3 zo dňa 05.11.2018, reagovala podaním, doručeným súdu dňa 21.11.2018, po preskúmaní ktorého súd konštatuje, že žalobkyňa ním vytykané vady podania, doručeného súdu dňa 03.09.2018, v celom rozsahu neodstránila, nakoľko podanie naďalej neobsahuje riadne označenie žalovaného, u ktorého nie je uvedený dátum narodenia alebo iné identifikačné číslo, ďalej neobsahuje riadne a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, ktorý opis žalobkyňa v podstate nahrádza vo veľkej miere iba odkazom na označené dôkazy, ktoré však vôbec neboli predložené, a napokon neobsahuje ani určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh, nakoľko vŕba, resp. viaceré vŕby, ktoré by mali byť odstránené, naďalej nie sú v podaní označené určito a nezameniteľne.

12. Súd má za to, že podanie žalobkyne aj naďalej nespĺňa podstatné náležitosti žaloby, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo žalobkyňou doplnené o riadne označenie žalovaného, riadne a zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností, riadny a určitý žalobný návrh a nebolo doplnené o dôkazy, na ktoré sa žalobkyňa odvoláva.

13. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania, v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).