

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/84/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721011573
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721011573.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Zuzany Štubniakovej Kochanovej a prísediacich Marty Hulinovej a Mgr. Kataríny Uhrinovej Poloncovej v trestnej veci obžalovanej C. G., L.. XX.XX.XXXX, pre pokračovací zločin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 5 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.03.2022 vo Zvolene, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad a to:
z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/111/2019 zo dňa 07.06.2021, právoplatný dňa 07.06.2021,
z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/85/2019 zo dňa 04.11.2020, právoplatný dňa 16.03.2021,
z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/54/2018 zo dňa 23. 01. 2019, právoplatný dňa 23.01.2019,
z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/59/2017 zo dňa 03.01.2018, právoplatný dňa 31.01.2018

týkajúce sa obžalovanej C. G..

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 4T/111/2019, rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/85/2019, rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/54/2018, v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/59/2017

Obžalovaná

C. G. L.. XX.XX.XXXX E. Š., P. J. W. XXXX/X, X., P..Č.. J. X, X., občan SR

je v i n n á, že :

1./

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. N., v rozpore s ustanovením § 33 ods. 1 Zákona NR SR č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú, za účelom vylákania daňového bonusu zo Štátneho rozpočtu SR K. N. odovzdal všetky potrebné doklady k uplatneniu daňového bonusu obvinenej C. G., táto mu poskytla potrebné doklady od zamestnávateľa I. T., R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXX XX XXX a nepravdivé potvrdenie o príjme za roky 2010, 2011, 2012 a 2013, následne doručili Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen dňa 18.09.2014 Daňové priznanie typu A k dani z príjmu fyzickej osoby, prostredníctvom ktorého si K. N. podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov uplatnil nárok na vyplatenie daňového bonusu na deti C.. N., L.. XX.XX.XXXX, S.. N., L.. XX.XX.XXXX, W..N.. L.. XX.XX.XXXX, K.. N., L.. XX.XX.XXXX, za uvedené roky v celkovej výške 3 405,93 €, uvedené finančné prostriedky mali byť K. N. vyplatené formou poštovej poukážky, pričom u K. N. bola dňa 07.10.2014 začatá daňová kontrola Daňový úradom Banská Bystrica - pobočka Zvolen, ktorej výsledkom bolo zistenie, že zdaniteľné príjmy K. N. v zdaňovacích obdobiach 2010, 2011, 2012 a 2013 boli vo výške 0,00 € a tým K. N. nespĺnil podmienku pre uplatnenie daňového bonusu v kontrolovanom období, teda

nemal zdaniteľné príjmy podľa § 5 Zákona č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov aspoň vo výške 6-násobku minimálnej mzdy, vo vyššie uvedenom zdaňovacom období podľa správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen nepoberal dávky v hmotnej núdzi a ani iné sociálne a štátne dávky, nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie, podľa správy zo Sociálnej poisťovne pobočka Zvolen je od 01.03.2009 poberateľom starobného dôchodku, čím sa pokúsili Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu v otázke splnenia podmienok na priznanie daňového bonusu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/380 finančné prostriedky v celkovej výške 3 405,93 €,

2./

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s C. C., ml. v rozpore s ustanovením § 33 ods. 1 Zákona NR SR č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú, za účelom vylákania daňového bonusu zo Štátneho rozpočtu SR, C. C. odovzdala všetky potrebné doklady k uplatneniu daňového bonusu obvinenej C. G., táto jej poskytla potrebné doklady od zamestnávateľa I. T., R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXX XX XXX a nepravdivé potvrdenie o príjme za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a následne doručili Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen dňa 25.09.2014 Daňové priznanie typu A k dani z príjmu fyzickej osoby, prostredníctvom ktorého si C. C. podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov uplatnila nárok na vyplatenie daňového bonusu na dieťa E. C., L. XX.XX.XXXX za uvedené roky v celkovej výške 987,18 €, uvedené finančné prostriedky mali byť C. C., ml. vyplatené formou poštovej poukážky, pričom u C. C. bola dňa 07.10.2014 začatá daňová kontrola Daňovým úradom Banská Bystrica - pobočka Zvolen, ktorých výsledkom bolo zistené, že zdaniteľné príjmy C. C. v zdaňovacích obdobiach 2010, 2011, 2012 a 2013 boli vo výške 0,00 € a tým nespĺnila podmienku pre uplatnenie daňového bonusu v kontrolovanom období, teda nemala zdaniteľné príjmy podľa § 5 zákona 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov aspoň vo výške 6-násobku minimálnej mzdy, v období od decembra 2009 do augusta 2015 podľa správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen poberala dávky v hmotnej núdzi a nebola v evidencii uchádzačov o zamestnanie, podľa správy zo Sociálnej poisťovne pobočka Zvolen nepoberala v období od 01.01.2010 do 31.12.2013 žiadnu dávku vyplácanú sociálnou poisťovňou, čím sa pokúsili Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu v otázke splnenia podmienok na priznanie daňového bonusu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/380 finančné prostriedky v celkovej výške 987,18 €,

3./

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s B. T., s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú C. G., za účelom vylákania daňového bonusu zo Štátneho rozpočtu SR mu obvinená poskytla vypísané Daňové priznania typu A k dani z príjmu fyzickej osoby za roky 2010 a 2011a nepravdivé potvrdenie o príjme za roky 2010 a 2011 od zamestnávateľa I. T., R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXX XX XXX a v rozpore s ustanovením § 33 ods. 1 zákonač. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov doručil obvinený 4/ Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen dňa 23.9.2014 Daňové priznania typu A k dani z príjmu fyzickej osoby za roky 2010 a 2011, prostredníctvom ktorých si podľa Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov uplatnil nárok na vyplatenie daňového bonusu na jeho päť detí a to: v mesiacoch január až december za rok 2010 vo výške 1 200,60 €, v mesiacoch január až december za rok 2011 vo výške 1 215,90 € tento daňový bonus mu mal byť poukázaný poštovou poukážkou, pričom mu daňový bonus vyplatený nebol nakoľko daňovou kontrolou Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen zistil, že v uvedených zdaňovacích obdobiach rokov 2010 a 2011 nespĺnil podmienku pre uplatnenie daňového bonusu, teda nemal zdaniteľné príjmy podľa § 5 Zákona č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov aspoň vo výške 6-násobku minimálnej mzdy, vo vyššie uvedených zdaňovacích obdobiach jeho zdaniteľné príjmy boli 0,- €, čím sa pokúsili Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu v otázke splnenia podmienok na priznanie daňového bonusu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/380 finančné prostriedky v celkovej výške 2 416,50 €,

4./

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s C. N., s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú C. G., za účelom vylákania daňového bonusu zo Štátneho rozpočtu SR tak, že obvinená

mu poskytla vypísané Daňové priznania typu A k dani z príjmu fyzickej osoby za roky 2010 a 2011a nepravdivé potvrdenie o príjme za roky 2010 a 2011 od zamestnávateľa I. T., R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXX XX XXX a v rozpore s ustanovením § 33 ods. 1 Zákona 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov doručil C. N. Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen dňa 24.9.2014 Daňové priznania typu A k dani z príjmu fyzickej osoby za roky 2010 a 2011, prostredníctvom ktorých si podľa Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov uplatnil nárok na vyplatenie daňového bonusu na jeho tri deti a to: v mesiacoch január až december za rok 2010 vo výške 720,36 €, v mesiacoch január až december za rok 2011 vo výške 729,54 € tento daňový bonus mu mal byť poukázaný poštovou poukážkou, pričom mu daňový bonus vyplatený nebol nakoľko daňovou kontrolou Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen zistil, že v uvedených zdaňovacích obdobiach rokov 2010 a 2011 nesplnil podmienku pre uplatnenie daňového bonusu, teda nemal zdaniteľné príjmy podľa § 5 Zákona 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov aspoň vo výške 6-násobku minimálnej mzdy, vo vyššie uvedených zdaňovacích obdobiach jeho zdaniteľné príjmy boli 0,- €, čím sa pokúsili Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu v otázke splnenia podmienok na priznanie daňového bonusu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen , J. Kozáčka číslo 2180/380 finančné prostriedky v celkovej výške 1 449,90 €,

5./

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s C. C., st., s prísľubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú C. G., sa v rozpore s § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov pokúsili zo Štátneho rozpočtu SR vylákať daňový bonus a to tým spôsobom, že potom ako obvinená C. G. navrhla C. C. pomoc s vybavením daňového bonusu, jej C. C. poskytla rodné listy svojich detí, potvrdenia o návšteve školy a potvrdenia z úradu ÚPSVaR, na základe ktorých obvinená C. G. vyplnila daňové priznania typu „A“ k dani z príjmov fyzickej osoby C. C. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013, v ktorých uviedla nepravdivé údaje o príjme C. C. a v jej mene uplatnila nárok na daňový bonus na deti S.. C., L.. XX.XX.XXXX S. R.. C., L.. XX.XX.XXXX za rok 2010 v mesiacoch 1-12 vo výške 480,24 €, na deti S.. C., L.. XX.XX.XXXX S. R.. C., L.. XX.XX.XXXX za rok 2011 v mesiacoch 1-12 vo výške 486,36 €, na deti S.. C., L.. XX.XX.XXXX S. R.. C., L.. XX.XX.XXXX X. rok 2012 v mesiacoch 1-12 vo výške 498,48 €, na deti S.. C., L.. XX.XX.XXXX S. R.. C., L.. XX.XX.XXXX za rok 2013 v mesiacoch 1- 12 vo výške 509,28 €, následne takto vyplnené daňové priznania obvinená C. G. dňa 25.09.2014 doručila Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen spolu s prílohami, ktoré ona zadovážila a to potvrdenie o príjme od živnostníka I. T. s miestom podnikania R.. C.. Š.D. XXXX/XX, X., W.: XXXXXX, daňový úrad následne u C. C. vykonal daňovú kontrolu za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 so zistením, že jej zdaniteľné príjmy boli v sledovanom období 0,-€, teda nemala príjmy potrebné na vznik nároku na daňový bonus, preto jej daňový bonus vyplatený nebol, čím sa pokúsili Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu v otázke splnenia podmienok na priznanie daňového bonusu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/380 finančné prostriedky v celkovej výške 1 974,36 €,

6./

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s R. K., s prísľubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú C. G., sa v rozpore s § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov pokúsili zo Štátneho rozpočtu SR vylákať daňový bonus a to tým spôsobom, že potom ako obvinená C. G. navrhla R. K. pomoc s vybavením daňového bonusu jej poskytla rodné listy svojich detí, potvrdenia o návšteve školy a potvrdenia z úradu ÚPSVaR, na základe ktorých obvinená C. G. vyplnila daňové priznania typu „A“ k dani z príjmov fyzickej osoby R. K. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013, v ktorých uviedla nepravdivé údaje o príjme R. K. a v jej mene uplatnila nárok na daňový bonus na deti I.. Y., L.. XX.XX.XXXX, K.. K., L.. XX.XX.XXXX S. K.. Y., L.. XX.XX.XXXX za rok 2010 v mesiacoch 1-12 vo výške 660,36 €, na deti I.. Y., L.. XX.XX.XXXX, K.. K., L.. XX.XX.XXXX S. K.. Y., L.. XX.XX.XXXX za rok 2011 v mesiacoch 1-12 vo výške 729,54 €, na deti I.. Y., L.. XX.XX.XXXX, K.. K., L.. XX.XX.XXXX S. K.. Y., L.. XX.XX.XXXX za rok 2012 v mesiacoch 1-12 vo výške 747,72 €, na deti I.. Y., L.. XX.XX.XXXX, K.. K.,L.. XX.XX.XXXX S. K.. Y., L.. XX.XX.XXXX za rok 2013 v mesiacoch 1-12 vo výške 763,92 €, následne takto vyplnené daňové priznania obvinená C. G. dňa 25.09.2014 doručila Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen spolu s prílohami, ktoré zadovážila a to potvrdenie o príjme od živnostníka I. T. D. C. G. R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXXXXX, daňový úrad následne u obvinenej 7/ R. K. vykonal daňovú kontrolu za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 so zistením, že zdaniteľné príjmy R. K. boli v sledovanom období 0,- €, teda nemala príjmy potrebné na vznik nároku na daňový bonus, preto jej daňový bonus

vyplatený nebol, čím sa pokúsili Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu v otázke splnenia podmienok na priznanie daňového bonusu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/380 finančné prostriedky v celkovej výške 1 893,78 €,

v bode 7/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s W. N. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre W. N. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen a s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú C. G. odovzdala W. N. v presne nezistený deň v období pred 17. septembrom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby W. N. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch W. N. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. s miestom podnikania R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XX XXX XX6, pričom W. N. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G. dňa 17. 09. 2014 v meste Zvolen bola Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen vykonaná daňová kontrola, ktorou správca dane zistil, že W. N. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná a tak jej daňový bonus za rok 2010 vo výške 480,24 €, za rok 2011 vo výške 486,36 €, za rok 2012 vo výške 498,48 € a za rok 2013 vo výške 509,28 € vyplatený nebol, čím sa pokúsila správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 1.974,36 Eur,

v bode 8/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s S. Č. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre S. Č. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen a s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú C. G. odovzdala S. Č. v presne nezistený deň v období pred 24. septembrom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby S. Č. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch S. Č. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. D. C. G. R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XX XXX XXX, pričom S. Č. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G.M. dňa 24.09.2014 v meste Zvolen bola Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen vykonaná daňová kontrola, ktorou správca dane zistil, že S. Č. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná a tak jej daňový bonus za rok 2010 vo výške 660,36 €, za rok 2011 vo výške 729,54 €, za rok 2012 vo výške 747,72 € a za rok 2013 vo výške 763,92 € vyplatený nebol, čím sa pokúsila správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 2.901,54 Eur,

v bode 9/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s R. C. za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre R. C. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen a s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú C. G. odovzdala R. C. v presne nezistený deň v období pred 24. septembrom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodný list svojho dieťaťa a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby R. C. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch R. C. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. D. C. G. R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XX XXX XXX, G. R. C. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G. dňa 24.09.2014 v meste Zvolen bola Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen vykonaná daňová kontrola, ktorou správca dane zistil, že R. C. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná a tak jej daňový bonus za rok 2010 vo výške 240,12 €, za rok 2011 vo výške 243,18 €, za rok 2012 vo výške 498,48 €

a za rok 2013 vo výške 254,64 € vyplatený nebol, čím sa pokúsila správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 1.236,42 Eur,

v bode 10/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s O. T. S. E. L. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre O. T. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen a s prísľubom finančnej odmeny pre E. L. S. M. C. G. odovzdala O. T. v presne nezistený deň v období pred 9. júnom 2014 v meste Zvolen E. L. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom E. L. doklady odovzdala obvinenej C. O. G., ktorá na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby O. T. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch O. T. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. s miestom podnikania R. C. Š.D. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXXX, pričom O. T. takto vyplnené daňové priznania po ich prevzatí od E. L. vlastnoručne podpísala a doručila správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen dňa 09. 06. 2014 v meste Zvolen, pričom následne bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus obvinenej O. T. priznaný a to za rok 2010 vo výške 480,24 €, za rok 2011 vo výške 486,36 €, za rok 2012 vo výške 645,17 € a za rok 2013 vo výške 763,92 € a v dňoch 07.07.2014 a 28.07.2014 vyplatený v celkovej výške 2.375,69 Eur na bankový účet číslo D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v spoločnosti Tatra banka a.s. pre T. M., L. XX.XX.XXXX, ktorá je dcérou O. T., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu prostredníctvom bankomatu vybrala E. L. D. O. T. S. E. L. odovzdala O. T. sumu 150 € a obvinenej C. G. sumu 50 € a zvyšok finančných prostriedkov si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že O. T. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 2.375,69 Eur,

pričom obžalovaná 1/ C. G. sa svojim konaním v bodoch 7/ až 9/ obžaloby pokúsila vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 6 112,32 € a konaním v bode 10/ obžaloby vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky vo výške 2.375,69 Eur,

v bode 11/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s B. J. za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre B. J. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen odovzdala B. J. v presne nezistený deň v období pred 19. júnom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodný list svojho dieťaťa a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby B. J. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch B. J. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. s miestom podnikania E. M. Šoltésovej 1602/14, Zvolen, IČO: 41194136, pričom B. J. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G. dňa 19.6.2014 v meste Zvolen bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus B. J. priznaný a to za rok 2010 vo výške 240,12 €, za rok 2011 vo výške 243,18 €, za rok 2012 vo výške 249,24 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € a dňa 24.07.2014 vyplatený v celkovej výške 987,18 € na bankový účet číslo D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti Tatra banka, a.s. na meno B. K., ktorá je dcérou B. J., pričom tieto finančné prostriedky následne B. J. použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že B. J. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 987,18 Eur,

v bode 12/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. J. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre K. J. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen odovzdala K. J. v presne nezistený deň v období pred 28. marcom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby K. J. za roky 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch K. J. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. s miestom podnikania R.. C.. Š.D. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXX, pričom K. J. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G. v dňoch 28.3.2014 a 10.6.2014 v meste Zvolen bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus K. J. priznaný a to za rok 2011 vo výške 972,72 €, za rok 2012 vo výške 996,96 € a za rok 2013 vo výške 1 018,56 € a v dňoch 07.05.2014 a 18.07.2014 vyplatený v celkovej výške 2.988,24 € na bankový účet číslo D. vedený v spoločnosti A. J. Q. O. S. D., S..D.. L. C. C. J., ktorý je synom K. J., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu vybrala K. J. a všetky odovzdala obvinenej C. G., ktorá následne odovzdala K. J. sumu 200 € a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že K. J. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 2.988,24 Eur,

v bode 13/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s C. Č. za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre C. Č. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen odovzdala C. Č. v presne nezistený deň v období pred 19. júnom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodný list svojho dieťaťa a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby C. Č. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch C. Č. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. D. C. G. R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXX, pričom C. Č. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G.M. dňa 19.6.2014 v meste Zvolen bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus C. Č. priznaný a to za rok 2010 vo výške 240,12 €, za rok 2011 vo výške 243,18 €, za rok 2012 vo výške 249,24 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € a v mesiaci júl 2014 postupnými platbami vyplatený v celkovej výške 987,18 € na bankový účet číslo SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti Tatra banka, a.s. na meno I. T., ktorý je synom C. Č., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu vybrala C. Č. a všetky odovzdala obvinenej C. G., ktorá následne odovzdala C. Č. sumu 500 € a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že C. Č. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 987,18 Eur,

v bode 14/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s trestne stíhaným O. J., L.. XX.XX.XXXX vo Zvolene za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre O. J. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen odovzdal O. J. v presne nezistený deň v období pred 28. marcom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby O. J. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch O. J. za uvedené roky, ktoré mal dosiahnuť u subjektu I. T. D. C. G. R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXX, pričom O. J. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísal a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G. v dňoch 28.3.2014 a 19.6.2014 v meste Zvolen bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus O. J. priznaný a to za rok 2010 vo výške 960,48, za rok 2011 vo výške 972,72 €, za rok 2012 vo výške 996,96 € a za rok 2013 vo výške 1 018,56 € a bol dňa 28.04.2014 vo výške 2.930,16 € vyplatený na bankový účet číslo D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. na meno V. G., ktorý je synom obvinenej C. G.Š. a dňa 29.07.2014 vo výške 1.018,56 € vyplatený na

bankový účet číslo D. vedený v spoločnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. na meno K. J., ktorá je dcérou O. J., pričom finančné prostriedky O. J. odovzdal obvinenej C. G. a obvinená C. G. zo získaných finančných prostriedkov odovzdala O. J. sumu 200 € a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že O. J. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebol zamestnaný, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 3.948,72 Eur,

v bode 15/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s S. Č. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre S. Č. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen odovzdala S. Č. v presne nezistený deň v období pred 19. júnom 2014 v meste Zvolen obvinenej Márii Pulišovej rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby S. Č. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch S. Č. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. D. C. G. R.. C.. Š.D. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXX, G. S. Č. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G. dňa 19.6.2014 v meste Zvolen bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus S. Č. priznaný a to za rok 2010 vo výške 720,36 €, za rok 2011 vo výške 729,54 €, za rok 2012 vo výške 747,72 € a za rok 2013 vo výške 763,92 € a v mesiaci júl 2014 postupnými platbami vyplatený v celkovej výške 2.961,54 € na bankový účet číslo SK 2XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti Tatra banka, a.s. na meno I. T., ktorý je synovcom S. Č., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu vybrala sestra S. Č. C. Č. a všetky odovzdala obvinenej C. G., ktorá následne odovzdala S. Č. sumu 500 € a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že S. Č. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 2.961,54 Eur,

v bode 16/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. O. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre K. O. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen odovzdala K. O. v presne nezistený deň v období pred 10. júnom 2014 v meste Zvolen C. G. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby K. O. za roky 2010, 2011 a 2012 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch K. O. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. s miestom podnikania R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXX, G. K. O. a takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G. dňa 10.6.2014 v meste Zvolen bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus K. O. priznaný a to za rok 2010 vo výške 620,36 €, za rok 2011 vo výške 729,54 € a za rok 2012 vo výške 747,72 € a v dňoch 08.07.2014 a 15.07.2014 vyplatený poštovými poukazmi K. O. v celkovej výške 2.097,62 €, pričom sumu vo výške okolo 1 000 € odovzdala obvinenej C. G. a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že K. O. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 2.097,62 Eur,

v bode 17/

za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre R. L., L.. XX.XX.XXXX, J. O.. I. XXXX/X, X. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen v presne nezistený deň v období pred 19. júnom 2014 v meste Zvolen na podklade rodného listu dieťaťa a potvrdení z úradov, ktoré jej na účely získania jednorázovej výpomoci na nákup okuliarov pre dieťa zaslala R. L., vyplnila a podpísala bez

vedomia R. L. a s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby R. L. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch R. L. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. D. C. G. R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXXX a takto vyplnené daňové priznania doručila správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen v dňoch 19.6.2014 a 20.06.2014 v meste Zvolen, pričom bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus R. L. priznaný a to za rok 2010 vo výške 240,12 €, za rok 2011 vo výške 243,18 €, za rok 2012 vo výške 249,24 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € a v dňoch 16.07.2014, 18.07.2014 a 30.07.2014 vyplatený v celkovej výške 987,18 € na bankový účet číslo D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. na meno V. G., ktorý je synom obvinenej C. G., pričom finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu a konala tak s vedomím, že R. L. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 987,18 Eur,

v bode 18/

za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre I. M., L.. XX.XX.XXXX, J. N.. D. XXXX/XX, X. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen v presne nezistený deň v období pred 19. Júnom 2014 v meste Zvolen na podklade rodných listov detí a potvrdení z úradov, ktoré jej zaslala I. M., vyplnila a podpísala bez vedomia I. M.Y. a s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby I. M. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch I. M.Y. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. D. C. G. R.. C.. Š.M. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXXX a takto vyplnené daňové priznania doručila správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen dňa 19.6.2014 v meste Zvolen, pričom bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus I. M. priznaný a to za rok 2010 vo výške 480,24 €, za rok 2011 vo výške 486,36 €, za rok 2012 vo výške 435,39 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € a dňa 06.08.2014 vyplatený v celkovej výške 1.656,63 € na bankový účet číslo SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. na meno V. G., ktorý je synom obvinenej C. G., pričom finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu a konala tak s vedomím, že I. M. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 1.656,63 Eur,

v bode 19/

I. J. po predchádzajúcej dohode s obvinenou C. G. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre I. J. od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen odovzdal v presne nezistený deň v období pred 19. júnom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby I. J. za roky 2010, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch I. J. za uvedené roky, ktoré mal dosiahnuť u subjektu I. T. s miestom podnikania R.. C.. Š. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXXX, G. I. J. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísal a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen I. J. dňa 19.6.2014 v meste Zvolen bol Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen daňový bonus I. J. priznaný a to za rok 2010 vo výške 280,16 €, za rok 2012 vo výške 498,48 € a za rok 2013 vo výške 509,28 a dňa 29.07.2014 vyplatený v celkovej výške 1.287,92 € na bankový účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXXX vedený v spoločnosti Tatra banka, a.s. na meno K. J., ktorá je dcérou I. J., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu vybrala družka I. J. Ž. T. a odovzdala ich I. J., ktorý odovzdal obvinenej C. G. sumu 250,- € a zvyšné finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že I. J. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebol zamestnaný, čím správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 1.287,92 Eur,

pričom obžalovaná C. G. svojim konaním spôsobila škodu pod bodom 11/ až 19/ rozsudku spolu vo výške 17.902,21 Eur,

v bode 20/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s W. J., L.. XX.XX.XXXX za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre dcéru W. J. T. J., L.. XX.XX.XXXX od správcu dane Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen bez vedomia T. J. M. W. J. v presne nezistený deň v období pred 26. septembrom 2014 v meste Zvolen obvinenej C. G. rodný list dieťaťa T.L. J. a potvrdenia z úradov, po čom obvinená C. G. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznanie typu A k dani z príjmov fyzickej osoby T. J. za rok 2013 a vystavila falošné potvrdenie o príjmoch T. J. za uvedený rok, ktoré mala dosiahnuť u subjektu I. T. s miestom podnikania R.. C.. Š.D. XXXX/XX, X., W.: XXXXXXXXX, G. W. J. takto vyplnené daňové priznania v mene T. J. vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen obvinenou C. G. dňa 26.09.2014 v meste Zvolen bola Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen vykonaná daňová kontrola, ktorou správca dane zistil, že T. J. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u I. T. nebola zamestnaná a tak jej daňový bonus za rok 2013 vo výške 254,64 € vyplatený nebol, čím sa obvinená C. G. D. W. J. pokúsili správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen uviesť do omylu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 254,64 €,

t e d a

Obžalovaná C. G., L.. XX.XX.XXXX

v bode 1/ až 20/

v časti spoločným konaním vylákala od iného iné plnenie zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala, a to tým, že ho uviedla do omylu v otázke ich splnenia a spôsobila tak značnú škodu,

a v časti spoločným konaním sa dopustila konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle vylákať od iného iné plnenie zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala, a to uvedením do omylu v otázke ich splnenia, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l a

- pokračovací zločin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 5 Tr. zákona, v bodoch 1/ až 16/ a 20/ formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, v bodoch 1/ až 9/, 20/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Obžalovaná C. G., L.. XX.XX.XXXX

Podľa § 225 ods. 5 Tr. zákona, § 36 písm. l/, n/, §37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d/, § 41 ods. 1, ods. 3, § 46 Tr. zákona na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (piatich) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d/, písm. h/ Tr. zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaná C. G., povinná spolu s O. T. S. E. L. nahradiť poškodenému spôsobenú škodu, a to:

- Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen, vo výške 2.375,69 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej C. G. povinnosť nahradiť poškodenému Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, Zvolen, spôsobenú škodu, a to nasledovne:

- obž. a B. J., L.. XX. XX. XXXX E. B., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 987,18 Eur,
- obž. a K. J., L.. XX. XX. XXXX E. K., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 2.988,24 Eur,
- obž. a C. Č., L.. XX. XX. XXXX E. T., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 987,18 Eur,
- obž. a S. Č., L.. XX. XX. XXXX E. E. T., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 2.961,54 Eur,
- obž. a K. O., L.. XX. XX. XXXX E. X., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 2.097,62 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej C. G. povinnosť nahradiť poškodenému Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, škodu vo výške 2.643,81 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaná vzdali práva podať odvolanie

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.