

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20C/39/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118210247
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118210247.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: T. P., A.. XX.X.XXXX, W. P. XX, XXX XX F., právne zastúpeného JUDr. Marekom Polakovičom, advokátom so sídlom kancelárie Hlavná 11, 080 01 Prešov, IČO: 42231639, proti žalovanému: F. T., A.. XX.X.XXXX, W. X. XXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie 4.800,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca nemá právo na náhradu trov konania a žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Vracia žalobcovi zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 288,00 Eur, cestou príslušného prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 10.9.2018, domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 4.800,00 Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.

2. Podaním žaloby na súd vznikla žalobcovi poplatková povinnosť vo výške 288,00 Eur. Vzhľadom k tomu, že žalobca spolu s podaním žaloby súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil, tunajší súd žalobcu výzvou zo dňa 24.9.2018, č.k. 20C/39/2018-12 žalobcu v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zák. č. 71/1992 Zb.“) vyzval, aby v lehote 10 dní od jej doručenia súdny poplatok zo žaloby vo výške 288,00 Eur zaplatil a to podľa § 5 ods. 1 písm. a/ a § 6 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. a podľa položky č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu citovaného zákona. V uvedenej výzve bol žalobca zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie v zmysle § 10 ods. 1 a 2 zák. č. 71/1992 Zb. zastaví. Výzva bola žalobcovi doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu dňa 24.9.2018.

3. V zmysle uvedeného bol žalobca povinný zaplatiť súdny poplatok v lehote 10 dní, t.j. najneskôr dňa 4.10.2018, avšak žalobca zaplatil súdny poplatok až dňa 12.10.2018.

4. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb., pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20170701>> konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za podanú žalobu a keďže tento v stanovenej lehote 10 dní nezaplatil, a v danom prípade nejde ani o prípad taxatívne uvedený v § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb., súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vzhľadom na to, že zastavenie konania zavinil žalobca nezaplatením súdneho poplatku za podanú žalobu, v zmysle citovaného je povinný nahradiť trovy konania žalovanej. Žalovanej však žiadne trovy v konaní nevznikli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

7. Podľa § 11 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb., poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

8. Uplynutím súdom stanovenej desať dňovej lehoty zanikla žalobcovi dňa 5.10.2018 zákonná povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podanú žalobu. Žalobca dňa 12.10.2018 zaplatil súdny poplatok vo výške 288,00 Eur, a to aj napriek tomu, že nebol povinný platiť, a preto súd s poukazom na § 11 ods. 1 a 2 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol tak, ako je uvedené v treťom výroku tohto uznesenia a vrátil žalobcovi nekrátený zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 288,00 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka rozhoduje sudca.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietať skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.